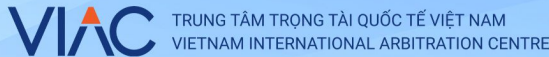




CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ &
DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Đơn vị tổ chức Diễn đàn | Organizers



ĐOÀN LUẬT SƯ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
HO CHI MINH CITY BAR ASSOCIATION



UNIVERSITY OF LAW
HO CHI MINH CITY
1996

Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện | Sponsors



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG
TỔ TỤNG TRỌNG TÀI:
YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN
VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN

TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION:
PRACTICAL NECESSITY AND
IMPLEMENTATION TOOLS

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 4 năm 2025
Ho Chi Minh City, 04th April, 2025

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HOÀ GIẢI 2025

ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Đơn vị tổ chức | Organizers

Đơn vị tài trợ | Sponsors

AMS 2025

VIAC
VIETNAM INTERNATIONAL ARBITRATION CENTRE

ĐOÀN LUẬT SƯ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
HO CHI MINH CITY BAR ASSOCIATION

TRƯỜNG ĐẠI HỌC LUẬT TP. HỒ CHÍ MINH
UNIVERSITY OF LAW HO CHI MINH CITY

ELEGAL

ANHISA

Scientia

NISHIMURA & ASAHI

VILAF
VIETNAM INTERNATIONAL LAW FIRM

ASL
ASIAN ARBITRATION SERVICE

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC TRỌNG TÀI - HOÀ GIẢI 2025

ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN

TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION:
PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

 08:00 - 17:00, ngày 04/4/2025 (Thứ Sáu)
08.00 AM - 05.00 PM, 04th April 2025 (Friday)

 Trực tiếp tại Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh
In-person at Ho Chi Minh City University of Law



Thông tin chi tiết và đăng ký
Details of the event & registration

NỘI DUNG TỔNG QUAN

Overview

Diễn đàn Khoa học về Trọng tài - Hòa giải 2025 là sự kiện trọng điểm, khép lại chuỗi hoạt động AMS 2025, do Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam phối hợp cùng Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh và Trường Đại học Luật Thành phố Hồ Chí Minh triển khai. Tiếp nối các nội dung đã được thảo luận tại chuỗi 03 Hội thảo chuyên đề trước đó, Diễn đàn Khoa học về Trọng tài - Hòa giải 2025 được triển khai với mục tiêu bổ sung thêm thông tin, đồng thời mang đến các góc nhìn mới từ thực tiễn tố tụng trọng tài tại Việt Nam và kinh nghiệm quốc tế.

Tập trung vào các diễn biến trong và sau phiên họp giải quyết tranh chấp, Diễn đàn hướng đến phân tích một số vấn đề gây trở ngại cho việc vận hành tố tụng trọng tài và các công cụ kiểm soát thời gian đã, đang được áp dụng hiệu quả tại một số quốc gia trên thế giới. Với 02 phiên gồm: Phiên toàn thể và Phiên chuyên môn, Diễn đàn kỳ vọng sẽ tạo không gian trao đổi sôi nổi, tổng hợp được nhiều thông tin có giá trị, từ đó, đưa ra các kiến nghị cần thiết, khả thi giúp nâng cao hiệu quả, rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài.

The Arbitration - Mediation Symposium 2025 is the key event concluding the AMS 2025, organized by the Vietnam International Arbitration Centre (VIAC) in collaboration with the Ho Chi Minh City Bar Association and the Ho Chi Minh City University of Law. Building upon discussions from the 03 Workshops, the Symposium aims to provide additional insights and introduce new perspectives from both the practical application of arbitral proceedings in Vietnam and international experiences.

Focusing on during and after dispute resolution hearings, the Symposium will analyze key challenges in the operation of arbitration proceedings and examine time management mechanisms that have been effectively implemented in various jurisdictions. With two sessions – Plenary Session and Specialized Session – the Symposium is expected to foster dynamic discussions, compile valuable insights and propose practical, feasible recommendations to enhance efficiency, reduce arbitration dispute resolution time.



CHUYÊN GIA
Experts

PHÁT BIỂU KHAI MẠC VÀ DẪN ĐỀ CHUNG
OPENING REMARKS AND KEYNOTE



PGS. TS. PHẠM DUY NGHĨA

Thành viên Hội đồng Trung tâm, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC),
Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART)
*ASSOC. PROF. DR. PHAM DUY NGHIA - Member of the Centre Council, Vietnam
International Arbitration Centre (VIAC), Director of Vietnam Institute for
International Arbitration Research and Training (VIART)*



TS. LÊ TRƯỜNG SƠN

Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh
DR. LE TRUONG SON - Rector of Ho Chi Minh City University of Law



LS. NGUYỄN VĂN HẬU

Ủy viên Thường vụ Liên đoàn Luật sư Việt Nam,
Phó Chủ nhiệm Đoàn Luật sư TP. Hồ Chí Minh
*MR. NGUYEN VAN HAU - Member of the Standing Committee of the
Vietnam Bar Federation, Vice Chairman of the HCMC Bar Association*

PHIÊN TOÀN THỂ | PLENARY SESSION

1. Quản trị thời gian trong tổ chức phiên họp giải quyết tranh chấp tại trọng tài

Time management in conducting in arbitration hearings

2. Kiểm soát các vấn đề phát sinh sau phiên họp giải quyết tranh chấp, hạn chế kéo dài vụ tranh chấp

Controlling post-hearings issues to prevent unnecessary delays in dispute resolution

ĐIỀU PHỐI VIÊN | MODERATORS



LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG

Giám đốc ADR Vietnam Chambers,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MR. NGUYEN MANH DZUNG -
Director of ADR Vietnam Chambers LLC,
Arbitrator of VIAC, Mediator VMC



LS. CHÂU VIỆT BẮC

Phó Tổng Thư ký
Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

MR. CHAU VIET BAC - Vice Secretary General of
Vietnam International Arbitration Centre
(VIAC)

DIỄN GIẢ | SPEAKERS



LS. LƯƠNG VĂN LÝ

Cố vấn cao cấp Công ty Luật TNHH Global
Vietnam Lawyers, Trọng tài viên VIAC

MR. LUONG VAN LY - Senior Adviser of Global
Vietnam Lawyers, Arbitrator of VIAC



LS. NGUYỄN CHÍNH

Luật sư thành viên Công ty Luật hợp danh
Nghiêm và Chính, Trọng tài viên VIAC

MR. NGUYEN CHINH - Partner of Nghiem &
Chinh Law firm, Arbitrator of VIAC



TS. LS. NGUYỄN QUỐC VINH

Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Scientia,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

DR. NGUYEN QUOC VINH - Founding Partner of
Scientia, Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC



LS. NGUYỄN CÔNG PHÚ

Nguyên Phó Chánh tòa Kinh tế, TAND TP.HCM,
Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH LNT &
Thành viên, Trọng tài viên VIAC

MR. NGUYEN CONG PHU - Deputy Chief Justice of
Economic Court of HCMC People's Court, Partner
of LNT & Partners, Arbitrator of VIAC



LS. VŨ LÊ BẰNG

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH
Nishimura & Asahi Việt Nam

MR. VU LE BANG - Managing Partner of
Nishimura & Asahi Viet Nam



LS. PHẠM QUỐC TUẤN

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH DIMAC,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MR. PHAM QUOC TUAN - Managing Partner of
DIMAC, Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC

PHIÊN CHUYÊN MÔN | SPECIALIZED SESSION

1. Phân nhánh thủ tục nhằm rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp phức tạp

Bifurcation of proceedings and its role in shortening the resolution time of complex disputes

2. Áp dụng thủ tục rút gọn trong giải quyết tranh chấp không phức tạp

Application of expedited procedure in non-complex disputes

ĐIỀU PHỐI VIÊN | MODERATORS



LS. HOÀNG NGUYỄN HẠ QUYÊN

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MS. HOANG NGUYEN HA QUYEN -
Managing Partner of LNT & Partners,
Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC



PGS. TS. TRẦN VIỆT DŨNG

Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh

ASSOC. PROF. DR. TRAN VIET DZUNG -
Vice Rector of HCMC University of Law

DIỄN GIẢ | SPEAKERS



TS. LS. LÊ NẾT

Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC

DR. LE NET - Partner of LNT & Partners,
Arbitrator of VIAC



LS. NGUYỄN THỊ THANH MINH

Cố vấn Cấp cao, Trưởng bộ phận giải quyết tranh chấp, ACSV Legal

MS. NGUYEN THI THANH MINH - Special Counsel,
Head of Dispute resolution practice of ACSV Legal



TS. LS. LARS MARKERT

Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi

MR. LARS MARKERT - Partner of Nishimura & Asahi



LS. NG KIM BENG

Luật sư điều hành Công ty Luật Rajah & Tann Singapore LLP

MR. NG KIM BENG - Managing Partner of Rajah & Tann Singapore LLP



LS. ĐẶNG VIỆT ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA, Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MR. DANG VIET ANH - Managing Partner of ANHISA LLC, Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC



LS. NICKY BALANI

Giám đốc Bộ phận Trọng tài & Hoà giải Quốc tế, Trung tâm Trọng tài Thái Lan (THAC)

MR. NICKY BALANI - Director of International Arbitration & Mediation, Thailand Arbitration Center (THAC)



THÔNG TIN CHUYÊN GIA | DIỄN ĐÀN KHOA HỌC

Biography of the Symposium's Experts



PGS. TS. PHẠM DUY NGHĨA

Thành viên Hội đồng Trung tâm, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART)

ASSOC. PROF. DR. PHAM DUY NGHIA – Member of the Centre Council, Vietnam International Arbitration Centre (VIAC), Director of Vietnam Institute for International Arbitration Research and Training (VIART)

PGS. TS. Phạm Duy Nghĩa giảng dạy các môn Luật và Quản trị Nhà nước, Chính sách Công và Phương pháp Nghiên cứu Chính sách Công tại Trường Chính sách Công và Quản lý Fulbright. Ông đã xuất bản nhiều sách giáo khoa và bài báo khoa học về các vấn đề pháp lý và quản trị. Nghiên cứu của ông tập trung vào quản trị hiệu quả, bao gồm các kiến giải làm thế nào để tăng cường sự tham gia của người dân vào quy trình hoạch định chính sách cũng như làm thế nào để nâng cao hiệu quả, tính minh bạch và trách nhiệm giải trình của chính phủ.

PGS. TS. Phạm Duy Nghĩa được công chúng rộng rãi biết đến thông qua các phân tích, bình luận thường kỳ trên các tờ báo và phương tiện truyền thông đại chúng hàng đầu của Việt Nam về các chủ đề như quyền cơ bản của công dân, tiếng nói và trách nhiệm giải trình trong quản trị nhà nước, chất lượng thể chế, chế độ pháp quyền và quyền tiếp cận công lý. Hiện nay, ông là Thành viên Hội đồng Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) và là Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART).

Assoc. Prof. Dr. Pham Duy Nghia teaches Law and Public Governance, Public Policy and Research Methods of Public Policy at Fulbright School of Public Policy and Management. He has published a number of text books and journal articles on legal and governance issues. His research focuses on good governance, including perspectives on how to enhance the people's participation in policy making and to enhance the efficiency, transparency and accountability of government.

He is a frequent commentator in leading newspaper and media in Vietnam. The areas concerned include protection of basic citizen's rights, voice and accountability in public governance, regulatory quality, rule of law and access to justice. He is currently a Member of the Vietnam International Arbitration Centre's Council, the Director of Vietnam Institute for International Arbitration Research and Training (VIART).

LS. NGUYỄN VĂN HẬU

Ủy viên Thường vụ Liên đoàn Luật sư Việt Nam,
Phó Chủ nhiệm Đoàn Luật sư TP. Hồ Chí Minh

MR. NGUYEN VAN HAU – Member of the Standing Committee of the Vietnam Bar Federation, Vice Chairman of the HCMC Bar Association



Luật sư Nguyễn Văn Hậu là một chuyên gia pháp lý uy tín với hơn 30 năm kinh nghiệm, đảm nhiệm nhiều vị trí quan trọng bao gồm Ủy viên Thường vụ Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Phó Chủ nhiệm Đoàn Luật sư TP. Hồ Chí Minh, Phó Chủ tịch Hội Luật gia TP. Hồ Chí Minh.

Luật sư Nguyễn Văn Hậu chuyên về các mảng tư vấn luật Doanh nghiệp, Luật Đất đai và Luật Hôn nhân gia đình. Ông đảm nhiệm vai trò cố vấn pháp lý cho nhiều tập đoàn, tổ chức lớn như tại TP. Hồ Chí Minh và cũng là giảng viên tại Học viện Tư pháp. Với những đóng góp của mình, LS. Nguyễn Văn Hậu đã được tặng thưởng Huân chương Lao động hạng Ba và Huy chương Kháng chiến hạng Nhất.

Mr. Nguyen Van Hau is a highly regarded legal expert with over 30 years of experience, holding key positions such as Standing Member of the Vietnam Bar Federation, Vice Chairman of the Ho Chi Minh City Bar Association, and Vice President of the Ho Chi Minh City Lawyers Association.

He specializes in corporate law, land law, and family law, serving as a legal advisor for major corporations and organizations in Ho Chi Minh City. Additionally, he is a lecturer at the Judicial Academy. In recognition of his contributions, he has been awarded the Third-Class Labor Medal and the First-Class Resistance Medal.



TS. LÊ TRƯỜNG SƠN

Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh

DR. LE TRUONG SON - Rector of Ho Chi Minh City University of Law

TS. Lê Trường Sơn là chuyên gia trong lĩnh vực luật kinh tế và quản lý giáo dục pháp luật, với gần 30 năm kinh nghiệm giảng dạy, nghiên cứu và quản lý tại Trường Đại học Luật TP.HCM. Ông tốt nghiệp Thạc sĩ Luật và Tiến sĩ Luật cũng tại Đại học Luật TP.HCM. Trong sự nghiệp, ông đã đảm nhiệm nhiều vị trí quan trọng và trở thành Phó Hiệu trưởng từ 2013, và là Hiệu trưởng trường nhiệm kỳ 2020-2025 (từ 2023).

Với chuyên môn về luật kinh tế, quản trị công và chính sách pháp luật, TS. Lê Trường Sơn đã có nhiều đóng góp trong nâng cao chất lượng đào tạo, nghiên cứu khoa học và hợp tác quốc tế. Ông là người thúc đẩy các chương trình đổi mới giáo dục pháp luật, giúp Trường Đại học Luật TP.HCM ngày càng khẳng định vị thế hàng đầu trong lĩnh vực đào tạo và nghiên cứu pháp lý tại Việt Nam.

Dr. Le Truong Son is an expert in economic law and legal education management, with nearly 30 years of experience in teaching, research, and administration at Ho Chi Minh City University of Law. He earned both his Master's and Doctorate in Law from this institution. Throughout his career, he has held key positions and was appointed Vice Rector in 2013 before becoming Rector for the 2020-2025 term (from 2023).

With expertise in economic law, public governance and legal policy, Dr. Le Truong Son has significantly contributed to improving education quality, scientific research, and international cooperation. He has been a driving force behind legal education reforms, strengthening the university's position as a leading institution for legal training and research in Vietnam.

LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG

Giám đốc ADR Vietnam Chambers LLC,
Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)

MR. NGUYEN MANH DZUNG - Director of ADR Vietnam Chambers LLC,
Arbitrator of VIAC, Mediator of Vietnam Mediation Centre (VMC)



LS. Nguyễn Mạnh Dũng là luật sư Việt Nam đầu tiên được công nhận là Thành viên của Viện Trọng tài Anh (MCIArb) và trở thành thành viên Việt Nam đầu tiên tại Tòa Trọng tài Quốc tế ICC trong hai nhiệm kỳ liên tiếp. Ông là Phó Chủ tịch Hội đồng Khoa học và Trọng tài viên của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Ủy ban Trọng tài Thương mại Hàn Quốc (KCAB International), Tòa Trọng tài Quốc tế Hải Nam (HIAC) và Ủy ban Trọng tài Thượng Hải của Trung Quốc, cũng như Trung tâm Trọng tài Quốc tế Hồng Kông. Đồng thời, ông là Hòa giải viên của Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC), Trung tâm Hòa giải liên kết giữa Hồng Kông và Trung Quốc (MHJMC), Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản (JIMC) ở Kyoto và Trung tâm Hòa giải Quốc tế thuộc Tòa Trọng tài Quốc tế Hải Nam (HIAC) của Trung Quốc.

Với 30 năm kinh nghiệm, ông Dũng đã tham gia giải quyết nhiều vụ tranh chấp hàng hải phức tạp liên quan đến vận đơn đường biển, hợp đồng thuê tàu, mua bán tàu, khiếu nại hàng hóa, tai nạn hàng hải, bảo hiểm hàng hải, bắt giữ tàu, v.v. Trong nhiều năm, ông được vinh danh là luật sư hàng hải hàng đầu duy nhất tại Việt Nam trên các bảng xếp hạng của Legal 500 Asia Pacific, Asia Law, Chambers and Partners, Who's Who Legal, v.v.

Mr. Nguyen Manh Dzung is the first Vietnamese lawyer to be recognized as a Member of the Chartered Institute of Arbitrators (MCI Arb) and the first Vietnamese member to serve two consecutive terms at the International Court of Arbitration of the International Chamber of Commerce (ICC). He is the Deputy Chairman of the Scientific Council and an Arbitrator at the Vietnam International Arbitration Center (VIAC), the Korea Commercial Arbitration Board (KCAB International), the Hainan International Arbitration Court (HIAC), the Shanghai Arbitration Commission of China, and the Hong Kong International Arbitration Center. Additionally, he serves as a Mediator at the Vietnam Mediation Center (VMC), the Hong Kong and China Mediation Center (MHJMC), the Japan International Mediation Center (JIMC) in Kyoto, and the International Mediation Center of the Hainan International Arbitration Court (HIAC) of China.

With over 30 years of experience, Mr. Dzung has been involved in resolving numerous complex maritime disputes related to bills of lading, ship chartering contracts, ship sales and purchases, cargo claims, maritime accidents, marine insurance, and vessel arrests, among others. For many years, he has been consistently recognized as the leading maritime lawyer in Vietnam by prestigious rankings such as The Legal 500 Asia Pacific, Asia Law, Chambers and Partners, and Who's Who Legal.



LS. CHÂU VIỆT BẮC

Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

MR. CHAU VIET BAC - Vice Secretary General of Vietnam International Arbitration Centre

Với gần 20 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực trọng tài và hòa giải tại VIAC, ông Bắc là phụ trách tổ tụng, tham gia quản lý hàng nghìn vụ tranh chấp trọng tài trong và ngoài nước của VIAC tại Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh từ 2010 đến nay. Ông Bắc là thành viên Ban soạn thảo các Quy tắc trọng tài 2011, 2017 của VIAC và trực tiếp quản lý các vụ tranh chấp phức tạp, trị giá lớn theo Quy tắc trọng tài VIAC và vụ việc trọng tài ad hoc theo Quy tắc trọng tài UNCITRAL.

Là người có nhiều kinh nghiệm, am hiểu sâu sắc thị trường trọng tài, hòa giải tại khu vực Thành phố Hồ Chí Minh và phía Nam, ông Bắc đã tham gia điều phối hàng trăm sự kiện, phát triển mạng lưới đa dạng đối tác chiến lược của VIAC, thúc đẩy sự phát triển của phương thức giải quyết tranh chấp ADR trong cộng đồng luật sư và doanh nghiệp.

With nearly 20 years of experience in arbitration and mediation at VIAC, Mr. Bac has been responsible for proceedings and has managed nearly a thousand domestic and international arbitration cases at VIAC's Ho Chi Minh City Branch since 2010. He was a drafting member of VIAC's 2011 and 2017 Arbitration Rules and has directly handled complex, high-value disputes under VIAC Arbitration Rules as well as ad hoc arbitration cases under the UNCITRAL Arbitration Rules.

As an expert with in-depth knowledge of the arbitration and mediation market in Ho Chi Minh City and Southern Vietnam, Mr. Bac has coordinated hundreds of events and developed a diverse network of VIAC's strategic partners to promote ADR dispute resolution methods within the legal and business communities.

LS. HOÀNG NGUYỄN HẠ QUYÊN

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MS. HOANG NGUYEN HA QUYEN - *Managing Partner of LNT & Partners,
Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC*



LS. Hoàng Nguyễn Hạ Quyên là luật sư đồng sáng lập Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, dẫn dắt nhóm tư vấn pháp lý doanh nghiệp. Bà có hơn 25 năm kinh nghiệm trong tuân thủ pháp luật kinh doanh, M&A, hợp đồng, đầu tư, lao động, bảo hiểm và khách sạn. Trước đó, bà từng là Luật sư Tư vấn chính kiêm Trưởng phòng Quan hệ Công chúng của một công ty bảo hiểm Hoa Kỳ, đồng thời giữ vai trò trong Ban Điều hành, tham gia các quyết định chiến lược. Bà là một trong số ít chuyên gia pháp luật bảo hiểm tại Việt Nam với hiểu biết sâu rộng về quy định quốc tế và trong nước.

Bà được Chambers & Partners công nhận là chuyên gia M&A và được Asia Law Profiles đánh giá cao. Bà cũng thường xuyên đóng góp cho các ấn phẩm pháp lý và từng là giảng viên tại Câu lạc bộ Luật sư Doanh nghiệp Việt Nam. Hiện tại, bà là Trọng tài viên tại VIAC, Hòa giải viên tại VMC, giảng viên thỉnh giảng Học viện Tư pháp và tác giả trên nhiều tạp chí pháp lý.

Ms. Hoang Nguyen Ha Quyen is a Partner and co-founder of LNT & Partners, leading the Corporate practice group. With over 25 years of experience, she advises on corporate compliance, M&A, investment, labor, intellectual property, and dispute resolution.

Before co-founding LNT & Partners, she was Chief Counsel and Head of PR for a U.S. insurance company and a member of its executive board. Recognized by Chambers as a Corporate/M&A expert, she is also one of Vietnam's few specialists in life insurance law, with deep knowledge of international and local regulations.

She has played a key role in major foreign investments, M&A deals, and corporate restructurings. Highly regarded by Asialaw Profiles, she is also an Arbitrator at VIAC, a Mediator at VMC, a visiting lecturer at the Judicial Academy, and a contributor to various legal publications.



PGS. TS. TRẦN VIỆT DŨNG

Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật Thành phố Hồ Chí Minh

ASSOC. PROF. DR. TRAN VIET DZUNG - *Vice Rector of Ho Chi Minh City University of Law*

PGS. TS. Trần Việt Dũng là Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP.HCM (HCMULAW), chuyên giảng dạy Luật Đầu tư Quốc tế, Luật WTO, Luật ASEAN và Trọng tài Quốc tế. Ông có bằng Tiến sĩ luật tại Đại học Quốc gia Singapore (NUS) và từng theo học tại Đại học Harvard Kennedy. Ông tham gia giảng dạy tại nhiều trường đại học danh tiếng như Đại học West England, Jean Moulin Lyon III và thỉnh giảng tại Đại học Quốc gia Singapore, Chonnam và Đại học Công nghệ Talinn. Ông cũng là thành viên Ban biên tập các tạp chí luật và nghiên cứu viên cao cấp tại một số trường đại học.

Hiện tại, PGS. TS. Dũng là cố vấn cấp cao tại DL&Partners, tư vấn cho các tập đoàn đa quốc gia về đầu tư và là Trọng tài viên của VIAC. Ông cũng tham gia nhiều vụ kiện trọng tài quốc tế tại SIAC, ICC với vai trò cố vấn và chuyên gia pháp lý.

Assoc. Prof. Dr. Tran Viet Dzung is the Vice Rector of Ho Chi Minh City University of Law (HCMULAW), specializing in teaching International Investment Law, WTO Law, ASEAN Law, and International Arbitration. He holds a Doctor of Laws degree from the National University of Singapore (NUS) and has also studied at Harvard Kennedy School. He has lectured at prestigious universities such as the University of the West of England and Jean Moulin Lyon III and has been a visiting lecturer at NUS, Chonnam National University, and Tallinn University of Technology. He also serves on the editorial boards of legal journals and as a senior research fellow at various academic institutions.

Currently, Assoc. Prof. Dr. Dzung is a senior advisor at DL&Partners, providing counsel to multinational corporations on investment matters. He is also an arbitrator at VIAC and has participated in international arbitration cases at SIAC and ICC as legal counsel and expert.



LS. LƯƠNG VĂN LÝ

Cố vấn cao cấp Công ty Luật TNHH Global Vietnam Lawyers, Trọng tài viên VIAC
MR. LUONG VAN LY - Senior Adviser of Global Vietnam Lawyers, Arbitrator of VIAC

LS. Lương Văn Lý là luật sư thành viên của GV Lawyers, chuyên tư vấn pháp lý trong giáo dục, y tế, hạ tầng, thương mại và đầu tư. Ông từng giảng dạy tại Trường Luật, Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn TP. Hồ Chí Minh. Trước đó, ông công tác tại Vụ Pháp luật Quốc tế (Bộ Ngoại giao), Sở Ngoại vụ và Sở Kế hoạch & Đầu tư TP. Hồ Chí Minh. Ông đã tư vấn cho nhiều doanh nghiệp lớn trong các lĩnh vực xây dựng, hạ tầng, y tế, giáo dục, bán lẻ và giải quyết tranh chấp.

LS. Lý được công nhận là ACI Arb và trọng tài viên của VIAC, nhiều lần được chọn vào Hội đồng Trọng tài VIAC, đặc biệt trong các vụ tranh chấp quốc tế.

Mr. Luong Van Ly is a partner at GV Lawyers, specializes in legal consulting for education, healthcare, infrastructure, trade, and investment. He has also lectured at the Law School of the University of Social Sciences and Humanities in Ho Chi Minh City. Previously, he worked at the Department of International Law (Ministry of Foreign Affairs), the Ho Chi Minh City Foreign Affairs Office and the Ho Chi Minh City Department of Planning and Investment. He has advised major enterprises in construction, infrastructure, healthcare, education, retail, and dispute resolution.

Mr. Ly is recognized as an ACI Arb and an arbitrator at VIAC, frequently serving on VIAC arbitration panels, particularly in international disputes.

TS. LS. NGUYỄN QUỐC VINH

Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Scientia,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC
DR. NGUYEN QUOC VINH - Founding Partner of Scientia,
Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC



TS. LS. Nguyễn Quốc Vinh có 30 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực M&A, ngân hàng, bất động sản, năng lượng, bảo hiểm, fintech, trọng tài và các vấn đề doanh nghiệp. Ông tư vấn cho nhiều khách hàng lớn về giao dịch thương mại, tuân thủ quy định và giải quyết tranh chấp. Ông hiện là luật sư sáng lập - điều hành Công ty Luật Scientia. Trước đây, ông từng là luật sư thành viên tại Tilleke & Gibbins và cố vấn pháp lý tại Mayer Brown. Ông có bằng Cử nhân Luật tại Đại học Quốc gia Hà Nội, Thạc sĩ Luật tại Đại học Nagoya và Tiến sĩ Luật tại Đại học Meiji Gakuin.

TS. LS. Nguyễn Quốc Vinh là trọng tài viên của VIAC và hòa giải viên của VMC. Ông từng là Chủ nhiệm VBLC nhiệm kỳ 2022 và hiện giảng dạy tại Học viện Tư pháp, Đại học Luật TP. HCM. Ông cũng tư vấn cho các cơ quan Chính phủ và đóng góp bài viết cho các ấn phẩm pháp lý, kinh doanh. Năm 2021, ông nhận Bằng khen của Bộ trưởng Bộ Tư pháp vì thành tích xuất sắc.

Dr. Nguyen Quoc Vinh has 30 years of experience in M&A, banking, real estate, energy, insurance, fintech, arbitration, and corporate law. He advises high-profile clients on transactions, compliance, and dispute resolution. Previously a partner at Tilleke & Gibbins and a legal advisor at Mayer Brown, he later founded Scientia Law Firm. He holds an LLB, an LLM from Nagoya University, and a Doctor of Juridical Science from Meiji Gakuin University.

Dr. Vinh has served as a VIAC arbitrator and a VMC mediator. He also lectures at the Judicial Academy and Ho Chi Minh City University of Law, advises government ministries, and contributes to legal and business publications. In 2021, he received the Minister of Justice's Certificate of Merit for Outstanding Achievements.



LS. VŨ LÊ BẰNG

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi Việt Nam

MR. VU LE BANG - Managing Partner of Nishimura & Asahi Viet Nam

Ông Bằng là Luật sư Điều hành Cty Luật Nishimura & Asahi Việt Nam tại TP. Hồ Chí Minh với hơn 20 năm kinh nghiệm. Ông có chuyên môn sâu về giải quyết tranh chấp, đầu tư, doanh nghiệp, mua bán/sáp nhập doanh nghiệp, ngân hàng, bất động sản, xây dựng, và lao động. Ngoài ra, ông có kinh nghiệm tư vấn về thương mại quốc tế, cạnh tranh không lành mạnh, chứng khoán, thị trường vốn, tài trợ dự án, dự án hạ tầng và năng lượng. Chambers and Partners công nhận Ông là luật sư hàng đầu trong lĩnh vực M&A và bất động sản.

Ông là Luật sư Đoàn Luật sư TP. Hồ Chí Minh, Hòa giải viên CiArb, Trọng tài viên, Thành viên điều hành SCLVN và giảng viên luật thỉnh giảng. Ông tốt nghiệp Cử nhân Đại học Luật Hà Nội, Thạc sĩ Luật tại Hàn Quốc và Mỹ. Ông hiện là Nghiên cứu sinh Tiến sĩ trong các chương trình liên quan đến luật và kinh doanh tại Mỹ.

Mr. Bang is the Managing Partner of Nishimura & Asahi Vietnam in Ho Chi Minh City with over 20 years of experience. He has deep expertise in dispute resolution, investment, corporate matters, mergers and acquisitions, banking, real estate, construction and labor law. Additionally, he has experience advising on international trade, unfair competition, securities, capital markets, project finance, infrastructure and energy projects. Chambers and Partners recognizes him as a leading lawyer in M&A and real estate.

He is a member of the Ho Chi Minh City Bar Association, a CiArb-accredited Mediator, an Arbitrator, an executive member of SCLVN and a visiting law lecturer. He holds an LL.B. from Hanoi Law University, an LL.M. from South Korea and the United States, and is currently pursuing a Ph.D. in law and business-related programs in the U.S.

LS. NGUYỄN CHÍNH

Luật sư thành viên Công ty Luật Hợp danh NghiêM và Chinh, Trọng tài viên VIAC

MR. NGUYEN CHINH - Partner of NGHIEM & CHINH, Arbitrator of VIAC



LS. Nguyễn Chính tốt nghiệp Đại học Tổng hợp Martin Luther, Đức năm 1987 và là một trong những luật sư đầu tiên được cấp thẻ hành nghề tại TP. HCM. Ông có hơn 30 năm kinh nghiệm trong tư vấn pháp lý về doanh nghiệp, đầu tư nước ngoài, hợp đồng thương mại quốc tế, sở hữu trí tuệ, mua bán công ty, cạnh tranh và lao động.

Ông từng làm việc tại FISC, Bộ Kinh tế Đối ngoại (1989), Tilleke & Gibbins (1992-1997) và là Luật sư Trưởng của Unilever Việt Nam (2001-2006). Từ năm 2007, ông là Luật sư Thành viên tại Công ty Luật Hợp danh NghiêM & Chinh và là trọng tài viên của VIAC từ 2004.

Mr. Nguyen Chinh graduated from Martin Luther University, Germany, in 1987 and was among the first lawyers to be licensed in Ho Chi Minh City. He has over 30 years of experience in legal consulting on corporate law, foreign investment, international commercial contracts, intellectual property, M&A, competition, and labor law.

He previously worked at FISC, Ministry of External Economic Relations (1989), Tilleke & Gibbins (1992-1997), and served as Chief Counsel of Unilever Vietnam (2001-2006). Since 2007, he has been a Partner at Nghiem & Chinh Law Firm and has served as an arbitrator at VIAC since 2004.



LS. NGUYỄN CÔNG PHÚ

Nguyên Phó Chánh Tòa Kinh tế, TAND TP. HCM,
Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC
MR. NGUYEN CONG PHU - Deputy Chief Justice of Economic Court of Ho Chi Minh City People's Court, Partner of LNT & Partners, Arbitrator of VIAC

LS. Nguyễn Công Phú, thành viên đồng phụ trách mảng giải quyết tranh chấp của LNT & Partners, có hơn 25 năm kinh nghiệm trong hòa giải và tranh chấp thương mại, bao gồm vận chuyển hàng hóa, đầu tư xây dựng, ngân hàng, tài chính, bảo hiểm, sở hữu trí tuệ, chuyển giao công nghệ và phá sản.

Trước khi gia nhập LNT & Partners, ông là Thẩm phán Tòa Kinh tế TAND TP. HCM (1999-2020) và Phó Chánh án trong 14 năm, xử lý hơn 1.000 vụ tranh chấp thương mại. Hiện tại, ông là trọng tài viên VIAC và giảng viên thỉnh giảng tại nhiều trường luật, đồng thời là diễn giả tại các diễn đàn trong nước và quốc tế.

Mr. Nguyen Cong Phu is a partner leading the Dispute Resolution Practice Group at LNT & Partners, with over 25 years of experience in mediation and commercial dispute resolution, covering goods transportation, construction investment, banking, finance, insurance, intellectual property, technology transfer, and bankruptcy.

Before joining LNT & Partners, he served as a Judge at the Economic Court of the Ho Chi Minh City People's Court (1999-2020) and as Deputy Chief Justice for 14 years, handling over 1,000 commercial disputes. Currently, he is an arbitrator at VIAC, a visiting lecturer at multiple law schools, and a speaker at domestic and international forums. Currently, he is a visiting lecturer at several institutions, including Ho Chi Minh City University of Law and the Judicial Academy, and a regular speaker at domestic and international forums.

LS. PHẠM QUỐC TUẤN

Luật sư trưởng Công ty Luật TNHH DIMAC,
Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC
MR. PHAM QUOC TUAN - Managing Partner of DIMAC,
Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC



Ông Phạm Quốc Tuấn là luật sư thuộc Đoàn Luật sư TP. HCM, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam và thành viên Ban Chủ nhiệm CLB Luật sư Thương mại Việt Nam. Ông tốt nghiệp Chương trình Đàm phán tại Đại học Luật Harvard và có bằng Thạc sĩ Luật về Giải quyết Tranh chấp Thương mại Quốc tế tại Anh.

Với hơn 20 năm kinh nghiệm, ông đã tư vấn cho nhiều tập đoàn lớn tại Việt Nam và được đánh giá cao về chuyên môn trong hợp đồng, xây dựng, bất động sản, đầu tư, M&A và giải quyết tranh chấp tại Trọng tài và Tòa án. Asia Pacific Legal 500, Asialaw Leading Lawyer và Benchmark Litigation Asia Pacific đã vinh danh ông là một trong những luật sư hàng đầu Việt Nam.

Mr. Pham Quoc Tuan is a member of the Ho Chi Minh City Bar Association, an arbitrator at VIAC, a mediator at the Vietnam Mediation Center, and a board member of the Vietnam Business Lawyers Club. He completed the Negotiation Program at Harvard Law School and holds an LL.M. in International Commercial Dispute Resolution from the UK.

With over 20 years of experience, he has advised major corporations in Vietnam and is highly regarded for his expertise in contracts, construction, real estate, investment, M&A, and dispute resolution in arbitration and court. Asia Pacific Legal 500, Asialaw Leading Lawyer, and Benchmark Litigation Asia Pacific have recognized him as one of Vietnam's leading lawyers.



LS. ĐẶNG VIỆT ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

MR. DANG VIET ANH - Managing Partner of ANHISA LLC, Arbitrator of VIAC, Mediator of VMC

LS. Đặng Việt Anh là nhà sáng lập Công ty Luật ANHISA - Công ty chuyên về giải quyết tranh chấp, xây dựng, hàng không, vận tải biển, M&A và thương mại quốc tế. Ông từng có nhiều năm kinh nghiệm trong lĩnh vực luật sở hữu trí tuệ trước khi chuyển sang các lĩnh vực hiện nay.

Với hơn 22 năm hành nghề tại Châu Âu trước khi trở về Việt Nam, ông thường xuyên được tin nhiệm bởi các nhà đầu tư, nhà thầu, ngân hàng, công ty vận tải biển, hãng khai thác tàu bay và tập đoàn đa quốc gia. Ông liên tục được xếp hạng là luật sư hàng đầu về hàng hải và vận tải biển trong hơn hai thập kỷ qua bởi Chambers & Partners và The Legal 500 Asia Pacific.

Mr. Dang Viet Anh is the founding partner of ANHISA Law Firm, specializing in dispute resolution, construction, aviation, shipping, M&A, and international trade. Before shifting to dispute resolution, he was a senior IP attorney.

With over 22 years of legal practice in Europe before returning to Vietnam, he is frequently appointed by major investors, contractors, banks, shipping companies, aircraft operators, and global corporations. He has consistently been ranked as a leading shipping and admiralty lawyer by Chambers & Partners and The Legal 500 Asia Pacific for over two decades.

LS. NGUYỄN THỊ THANH MINH

Cố vấn cấp cao, Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp, ACSV Legal

*MS. NGUYEN THI THANH MINH - Special Counsel,
Head of Dispute resolution practice, ACSV Legal*



LS. Nguyễn Thị Thanh Minh là Cố vấn cấp cao, Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp tại ACSV Legal. Bà có hơn 10 năm kinh nghiệm tại các công ty luật và tập đoàn đa quốc gia, từng giữ vị trí Quản lý Pháp chế Khu vực tại tập đoàn bia lớn nhất thế giới.

Bà Minh nhận bằng Thạc sĩ Trọng tài Quốc tế từ Đại học Pepperdine theo học bổng Fulbright và hoàn thành khóa học tại Đại học Luật Harvard. Bà đã tư vấn, đại diện khách hàng trong các vụ kiện trọng tài lớn tại SIAC, ICC, VIAC. Dưới sự dẫn dắt của bà, ACSV Legal được Legal 500 xếp hạng top 3 tại Việt Nam về tố tụng trọng tài năm 2025.

Bà Minh là thành viên Young SIAC, Hội đồng Khoa học pháp lý VIAC và giảng viên thỉnh giảng chương trình Thạc sĩ Luật Dân sự của Trường Đại Học Kinh Tế - Luật và Đại Học Paris 1 Pantheon-Sorbonne từ năm 2019.

Ms. Nguyen Thi Thanh Minh is the Special Counsel and Head of Dispute Resolution practice at ACSV Legal. With over 10 years of experience at law firms and multinational corporations, she was formerly a Regional Legal Manager at the world's largest brewing company.

She earned a Master's in International Arbitration from Pepperdine University under the Fulbright scholarship and completed a program at Harvard Law School. She has advised and represented clients in major arbitration cases at SIAC, ICC, and VIAC. Under her leadership, ACSV Legal was ranked among Vietnam's top 3 law firms for arbitration litigation by Legal 500 in 2025.

Ms. Minh is a member of Young SIAC, the Legal Science Council of VIAC, and a guest lecturer for the Master's in Civil Law program of the UEL and Paris 1 Panthéon-Sorbonne University since 2019.



TS. LS. LÊ NẾT

Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC
DR. LE NET - Partner of LNT & Partners, Arbitrator of VIAC

TS. LS. Lê Nết là luật sư thành viên phụ trách văn phòng Singapore của LNT & Partners. Ông phụ trách nhóm luật sư chuyên về mảng dịch vụ tài chính, cơ sở hạ tầng và trọng tài. Ông đã từng đại diện các tập đoàn lớn, các doanh nghiệp năng lượng tái tạo trong nhiều giao dịch và tranh chấp quan trọng.

Ông nhận bằng Cử nhân luật tại ĐH Warsaw, Thạc sĩ Luật tại KU Leuven và Tiến sĩ Luật tại LSE. Trước khi đồng sáng lập LNT & Partners năm 2006, ông giảng dạy tại Trường Đại học Luật TP.HCM với nhiều ấn phẩm được xuất bản rộng rãi.

Hiện ông là Trọng tài viên tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), nơi ông đã chủ trì và giải quyết nhiều vụ việc. Ngoài ra, ông cũng là thành viên của Viện Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VI Arb).

Dr. Le Net is the partner leading LNT & Partners' Singapore office and heads the firm's financial services, infrastructure, and arbitration practice. He has represented major corporations in high-profile transactions and disputes and leading renewable energy firms.

He earned his LL.B from Warsaw University, LL.M from KU Leuven, and Ph.D. from the London School of Economics. Before co-founding LNT & Partners in 2006, he taught contract law at Ho Chi Minh City University of Law and published extensively.

Dr. Net is an arbitrator at VIAC where he has chaired or co-arbitrated many leading cases. He is also a member of CI Arb and a CEDR-accredited mediator.

TS. LS. LARS MARKERT

Luật sư thành viên Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi
DR. LARS MARKERT - Partner of Nishimura & Asahi



TS. LS. Lars Markert là luật sư thành viên tại Văn phòng Tokyo của Nishimura & Asahi, chuyên giải quyết tranh chấp quốc tế. Ông đại diện khách hàng trong các vụ kiện liên quan đến đầu tư nước ngoài, M&A, thương mại, phân phối, sản xuất và xây dựng, đặc biệt trong lĩnh vực khoa học, tự động hóa và năng lượng.

Với vai trò trọng tài viên tại hơn 65 tổ chức trọng tài thương mại và đầu tư quốc tế, ông được công nhận rộng rãi nhờ kinh nghiệm chuyên sâu về trọng tài quốc tế. Ông cũng là tác giả của nhiều bài viết và bài giảng về lĩnh vực này.

Hiện tại, Lars là giáo sư danh dự tại Đại học Cologne và giảng dạy về trọng tài đầu tư.

Dr. Lars is a partner at Nishimura & Asahi's Tokyo Office, specializes in international dispute resolution. He represents clients in international litigation concerning foreign direct investment, M&A, commerce, distribution, manufacturing, and construction, particularly in science, automation, and energy sectors.

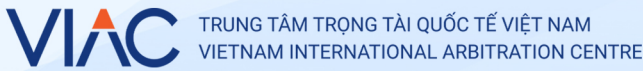
Serving as an arbitrator in over 65 international commercial and investment arbitration institutions, he is widely recognized for his extensive experience in international arbitration. He has also authored numerous articles and lectures on commercial and investment arbitration.

Currently, Dr. Lars holds an honorary professorship at the University of Cologne, where he teaches investment arbitration.



CHUỖ HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HOÀ GIẢI 2025 ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Đơn vị tổ chức | Organizers



ĐOÀN LUẬT SƯ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
HO CHI MINH CITY BAR ASSOCIATION



UNIVERSITY OF LAW
HO CHI MINH CITY
1996

Đơn vị tài trợ | Sponsors



Diễn đàn Khoa học về Trọng tài - Hoà giải | Arbitration - Mediation Symposium

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

📅 08h00 - 16h35
Ngày 04 tháng 4 năm 2025 (Thứ Sáu)
08.00 AM - 04.35 PM
04th April, 2025 (Friday)

📍 Hội trường A.1002, Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh
(02 Nguyễn Tất Thành, Phường 13, Quận 4, TP. HCM)
Conference Hall A.1002, Ho Chi Minh City University of Law
(02 Nguyen Tat Thanh, Ward 13, District 4, HCMC)

Thời gian Timeframe	Nội dung Description
BUỔI SÁNG - PHIÊN TOÀN THỂ MORNING - PLENARY SESSION	
08:00 - 08:30	Đón tiếp khách mời, đại biểu / Greeting guests
08:30 - 08:40	Tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu / Introduction
08:40 - 09:00	<p>Phát biểu khai mạc / Opening remarks</p> <p><u>Phát biểu / Delivered by:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> PGS. TS. Phạm Duy Nghĩa - Thành viên Hội đồng Trung tâm, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART) Assoc. Prof. Dr. Pham Duy Nghia - Member of the Centre Council, Vietnam International Arbitration Centre (VIAC), Director of Vietnam Institute for International Arbitration Research and Training (VIART) PGS. TS. Trần Việt Dũng - Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật Thành phố Hồ Chí Minh Assoc. Prof. Dr. Tran Viet Dzung - Vice Rector of Ho Chi Minh City University of Law

Thời gian <i>Timeframe</i>	Nội dung <i>Description</i>
09:00 – 09:10	<p>Dẫn đề: Tầm quan trọng của quản trị thời gian trong giải quyết tranh chấp</p> <p>Keynote: <i>The importance of time management in dispute resolution</i></p> <p><u>Phát biểu/ <i>Delivered by:</i></u></p> <p>LS. Nguyễn Văn Hậu - Ủy viên Thường vụ Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Phó Chủ nhiệm Đoàn Luật sư TP. Hồ Chí Minh</p> <p><i>Mr. Nguyen Van Hau - Standing member of the Vietnam Bar Federation, Vice Chairman of the Ho Chi Minh City Bar Association</i></p>
09:10 – 10:40	<p>Phiên 1: Quản trị thời gian trong tổ chức phiên họp giải quyết tranh chấp tại trọng tài</p> <p>Panel Discussion 1: <i>Time management in conducting arbitration hearings</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Yêu cầu hoãn phiên họp và các tác động đối với thời gian giải quyết vụ tranh chấp <i>Requests to postpone hearings and their impact on the time efficiency of dispute resolution</i> ▪ Giới hạn số lượng phiên họp và phân chia thời gian tổ chức phiên họp hiệu quả <i>Solutions for limiting the number of hearings and effectively structuring the hearing agenda</i> ▪ Xử lý các yêu cầu mới phát sinh trong phiên họp giải quyết tranh chấp tại trọng tài <i>Addressing new requests during arbitration hearings</i> <p><u>Điều phối viên/Moderator:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Nguyễn Mạnh Dũng - Giám đốc ADR Vietnam Chambers LLC, Phó Viện trưởng VIART, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <i>Mr. Nguyen Manh Dzung - Director of ADR Vietnam Chambers LLC, Deputy Director of VIART, VIAC's listed arbitrator, listed mediator of Vietnam Mediation Center (VMC)</i> <p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Lương Văn Lý - Cố vấn Cao cấp Công ty Luật TNHH Global Vietnam Lawyers, Trọng tài viên VIAC <i>Mr. Luong Van Ly - Senior Advisor at Global Vietnam Lawyers, VIAC's listed arbitrator</i> ○ TS. LS. Nguyễn Quốc Vinh - Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Scientia, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <i>Dr. Nguyen Quoc Vinh - Founder of Scientia Law Firm, VIAC's listed arbitrator, VMC's listed mediator</i>

Thời gian <i>Timeframe</i>	Nội dung <i>Description</i>
09:10 – 10:40	<p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Vũ Lê Bằng - Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi Việt Nam <i>Mr. Vu Le Bang – Managing Partner of Nishimura & Asahi Vietnam</i>
10:40 – 10:50	<p>Giải lao / Breaktime</p>
10:50 – 12:00	<p>Phiên 2: Kiểm soát các vấn đề phát sinh sau phiên họp giải quyết tranh chấp, hạn chế kéo dài vụ tranh chấp</p> <p>Panel Discussion 2: Controlling post-hearing issues to prevent unnecessary delays in dispute resolution</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quy định và thực tiễn hoạt động cung cấp chứng cứ sau khi kết thúc phiên họp giải quyết tranh chấp <i>Regulations and practical approaches to post-hearing evidence submission</i> ▪ Giai đoạn chuẩn bị dự thảo phán quyết trọng tài và những tình huống phát sinh <i>The process of drafting arbitral awards and emerging issues</i> ▪ Khuyến nghị về quy trình rà soát và điều chỉnh, bổ sung quy định pháp luật liên quan đến ban hành phán quyết trọng tài <i>Recommendations for reviewing, amending, and supplementing legal provisions related to the issuance of arbitral awards</i> <p><u>Điều phối viên/Moderator:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Châu Việt Bắc - Phó Giám đốc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh kiêm Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) <i>Mr. Chau Viet Bac – Deputy Director of Vietnam International Arbitration Centre - Branch in Ho Chi Minh City cum Vice Secretary-General of Vietnam International Arbitration Centre (VIAC)</i> <p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Nguyễn Chính - Luật sư Thành viên Công ty Luật Hợp danh Nghiêam & Chính, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <i>Mr. Nguyen Chinh – Partner of Nghiem & Chinh Law Firm, VIAC’s listed arbitrator, VMC’s listed mediator</i> ○ LS. Nguyễn Công Phú - Nguyên Phó Chánh Tòa Kinh tế TAND TP. Hồ Chí Minh, Luật sư Thành viên LNT & Partners, Trọng tài viên VIAC <i>Mr. Nguyen Cong Phu – Former Deputy Chief Judge of the Economic Court of Ho Chi Minh City People’s Court, Partner of LNT & Partners, VIAC’s listed arbitrator</i>

Thời gian Timeframe	Nội dung Description
10:50 – 12:00	<p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Phạm Quốc Tuấn – Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH DIMAC, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <p><i>Mr. Pham Quoc Tuan – Managing Partner of DIMAC Law Firm, VIAC’s listed arbitrator, VMC’s listed mediator</i></p>

BUỔI CHIỀU - PHIÊN CHUYÊN MÔN
AFTERNOON - SPECIALIZED SESSION

13:30 – 15:00	<p>Phiên A – Phân nhánh thủ tục nhằm rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp phức tạp</p> <p><i>Panel Discussion A – Bifurcation of proceedings and its role in shortening the resolution time of complex disputes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Các yếu tố cần xem xét và phương án phân nhánh trong giải quyết tranh chấp phức tạp <p><i>Key considerations and approaches for implementing bifurcation in resolving complex disputes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Thực tiễn các vấn đề phát sinh trong quá trình thực hiện phân nhánh thủ tục tố tụng <p><i>Practical issues arising during the implementation of bifurcation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sự cần thiết và khuyến nghị áp dụng hiệu quả quy trình phân nhánh thủ tục, giải quyết tranh chấp <p><i>The necessity and recommendations for the effective application of bifurcation in resolving dispute</i></p> <p><u>Điều phối viên/Moderator:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Hoàng Nguyễn Hạ Quyên - Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <p><i>Ms Hoang Nguyen Ha Quyen – Managing Partner of LNT & Partners, VIAC’s listed arbitrator, VMC’s listed mediator</i></p> <p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Lê Nết – Luật sư Thành viên Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC <p><i>Mr. Le Net – Partner of LNT & Partners, VIAC’s listed arbitrator</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Lars Markert – Luật sư Thành viên Nishimura & Asahi <p><i>Mr. Lars Markert – Partner of Nishimura & Asahi</i></p>
---------------	--

Thời gian <i>Timeframe</i>	Nội dung <i>Description</i>
13:30 – 15:00	<p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Đặng Việt Anh – Giám đốc điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC <i>Mr. Dang Viet Anh – Managing Partner of ANHISA LLC, VIAC’s listed arbitrator, VMC’s listed mediator</i>
15:00 – 15:15	<p>Giải lao / Breaktime</p>
15:15 – 16:30	<p>Phiên B – Áp dụng thủ tục rút gọn trong giải quyết tranh chấp không phức tạp <i>Panel Discussion B – Application of Expedited procedures in non-complex disputes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tình trạng vụ tranh chấp và điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn: Thực tiễn Việt Nam và các cập nhật mới từ trọng tài quốc tế <i>Status of disputes and conditions for applying expedited procedures: Vietnamese practice and latest updates from international arbitration</i> ▪ Thủ tục rút gọn đối với tranh chấp không phức tạp: Các thời hạn có thể rút ngắn, thực tiễn và lưu ý khi áp dụng <i>Expedited procedures for non-complex disputes: Possible reductions in time limits, practical insights, and key considerations</i> ▪ Yếu tố trọng tài viên trong thủ tục rút gọn: Tính hiệu quả so với quy trình thông thường và các thách thức đặt ra <i>The role of arbitrators in expedited procedures: Efficiency compared to standard processes and emerging challenges</i> <p><u>Điều phối viên/Moderator:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ PGS. TS. Trần Việt Dũng – Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật Thành phố Hồ Chí Minh <i>Assoc. Prof. Dr .Tran Viet Dzung – Vice Rector of Ho Chi Minh City University of Law</i> <p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Nguyễn Thị Thanh Minh – Cố vấn cấp cao và Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp của ACSV Legal <i>Ms. Nguyen Thi Thanh Minh – Special Counsel, Head of Dispute Resolution of ACSV Legal</i> ○ LS. Ng Kim Beng – Luật sư Điều hành Rajah & Tann Singapore LLP <i>Mr. Ng Kim Beng – Managing Partner of Rajah & Tann Singapore LLP</i>

Thời gian Timeframe	Nội dung Description
15:15 – 16:30	<p><u>Chuyên gia/Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ LS. Nicky Balani – Giám đốc Bộ phận Trọng tài và Hòa giải Quốc tế, Trung tâm Trọng tài Thái Lan (THAC) <p><i>Mr. Nicky Balani – Director of Arbitration and Mediation (International) of Thailand Arbitration Center (THAC)</i></p>
16:30 – 16:35	Phát biểu kết luận và Bế mạc Diễn đàn / <i>Closing remarks</i>



TÀI LIỆU SỰ KIỆN
EVENT'S MATERIALS



THÔNG TIN VỀ AMS 2025
INFORMATION ABOUT AMS 2025

Thông tin chung về

CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI NĂM 2025

Information about

WORKSHOP SERIES AND ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Chuỗi Hội thảo chuyên đề và Diễn đàn Khoa học về Trọng tài – Hòa giải là chuỗi hoạt động học thuật thường niên được VIAC và các đối tác triển khai, hướng đến cung cấp diễn đàn trao đổi chuyên môn hữu ích; góp phần hỗ trợ hiệu quả cho quá trình tham gia giải quyết tranh chấp và hoàn thiện khung pháp lý về ADRs tại Việt Nam. Đặt trọng tâm xoay quanh chủ đề “Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và công cụ thực hiện”, VIAC cùng các đối tác sẽ tập trung khai thác những chủ đề như sau:

The Workshop series and Arbitration – Mediation Symposium is the annual academic event series organized by VIAC and partners, aiming to provide participants with a valuable professional exchange forum, effectively supporting the dispute resolution process and the improvement of the legal framework for ADRs in Vietnam. Revolving the theme “Time management in arbitration: Practical necessity and implementation tools”, VIAC and partners focus on these topics:

- **Hội thảo chuyên đề 1:** Thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài và tác động từ các thủ tục tố tụng có liên quan / *Workshop 1: Time efficiency in arbitration under the effect of parallel proceedings*
- **Hội thảo chuyên đề 2:** Chiến lược rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp thông qua phương thức trọng tài và hòa giải / *Workshop 2: Strategies for enhancing time efficiency through the combination of arbitration and mediation*
- **Hội thảo chuyên đề 3:** Kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ trong tố tụng trọng tài / *Workshop 3: Controlling time for submission of evidence in arbitration*
- **Diễn đàn khoa học Trọng tài – Hòa giải:** Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và các công cụ thực hiện / *The Arbitration – Mediation Symposium: Time management in arbitral proceedings: Practical necessity and implementation tools*

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



VẤN ĐỀ HOÃN PHIÊN HỢP: ẢNH HƯỞNG & CÁC CÂN NHẮC

TS. LS. Nguyễn Quốc Vinh

Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Scientia
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)
Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



1

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

MỤC LỤC/NỘI DUNG

- 01** Thực tế & Hệ quả
- 02** Các quy định liên quan
- 03** Nhận xét
- 04** Các cân nhắc & giải pháp của Hội đồng Trọng tài
- 05** Điều kiện đủ



2



1. Thực tế & Hệ quả

1.1 Thực Tế

- Yêu cầu hoãn phiên họp khá phổ biến trên thực tế (cả quốc tế lẫn Việt Nam).
- Lý do gồm:
 - a) Lý do cá nhân (ốm đau, việc gia đình v.v.);
 - b) Công việc khẩn (triệu tập của tòa, của cơ quan công quyền v.v.); và
 - c) Các lý do khác như cần thêm thời gian thu thập chứng cứ, mời người làm chứng v.v.

1.2 Hệ quả

- Làm trì hoãn quá trình giải quyết vụ tranh chấp.
- Có thể gây bất lợi và/hoặc thiệt hại cho một bên.



2. Các quy định liên quan

2.1 Luật Trọng Tài thương mại 2010


▪ Điều 21.6 (nghĩa vụ trọng tài viên):

"Bảo đảm giải quyết tranh chấp vô tư, nhanh chóng, kịp thời."

▪ Điều 57. Hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp

"Khi có lý do chính đáng, một hoặc các bên có thể yêu cầu Hội đồng trọng tài hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp. Yêu cầu hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp phải được lập bằng văn bản, nêu rõ lý do kèm theo chứng cứ và được gửi đến Hội đồng trọng tài chậm nhất 07 ngày làm việc trước ngày mở phiên họp giải quyết tranh chấp. Nếu Hội đồng trọng tài không nhận được yêu cầu theo thời hạn này, bên yêu cầu hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp phải chịu mọi chi phí phát sinh, nếu có. Hội đồng trọng tài xem xét, quyết định chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu hoãn phiên họp và thông báo kịp thời cho các bên."

Thời hạn hoãn phiên họp do Hội đồng trọng tài quyết định."



2. Các quy định liên quan

2.2 Quy tắc Tổ tụng Trọng tài VIAC (2017)

- **Điều 26:**



“1. Nếu có lý do chính đáng, một bên hoặc các bên có thể yêu cầu Hội đồng Trọng tài hoãn phiên họp giải quyết vụ tranh chấp. Yêu cầu hoãn phiên họp giải quyết vụ tranh chấp phải bằng văn bản, nêu rõ lý do, kèm theo chứng cứ gửi tới Trung tâm. Trong trường hợp Trung tâm không nhận được yêu cầu hoãn trước ngày mở phiên họp giải quyết vụ tranh chấp chậm nhất là 07 ngày làm việc thì bên yêu cầu hoãn phải chịu mọi chi phí phát sinh, nếu có.

Hội đồng Trọng tài quyết định chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu hoãn, thời hạn hoãn và thông báo cho các bên.


2. Hội đồng Trọng tài có thể hoãn phiên họp giải quyết vụ tranh chấp trong trường hợp có trở ngại khách quan.”

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC  

5



2. Các quy định liên quan



2.2 Quy tắc Tổ tụng Trọng tài VIAC (2017)

- **Điều 38:**

“5. Đối với các vấn đề không được quy định trong Quy tắc này, Trung tâm và Hội đồng Trọng tài có quyền hành động theo tinh thần của Quy tắc này và nỗ lực giải quyết vụ tranh chấp một cách công bằng và hiệu quả.”

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC  

6



3. Nhận xét

- Các quy định về hoãn phiên họp giải quyết tranh chấp của Việt Nam nói trên còn cụ thể hơn nếu so với các TTTT quốc tế lớn. Họ chỉ trao quyền quyết định rất rộng cho HĐTT (ví dụ: 2021 UNCITRAL Rules, Art. 17.1; 2021 ICC Rules, Arts. 22 & 26).
- Vì sao vậy?
 - ❖ Để duy trì bản chất giải quyết tranh chấp bởi trọng tài là dựa trên các nguyên tắc nền tảng (the principle-based nature of arbitration);
 - ❖ Sẽ áp dụng trong từng trường hợp (case-specific needs). Ví dụ: một lý do cá nhân trong một trường hợp có thể được chấp nhận nhưng trong trường hợp khác có thể không được chấp nhận;
 - ❖ Niềm tin vào cơ chế giải quyết công bằng và hiệu quả của trọng tài; và
 - ❖ Tránh việc lạm dụng bởi các quy định cứng nhắc. Ví dụ: HĐTT phải cho hoãn phiên họp trong các trường hợp ABC v.v.

7



4. Các cân nhắc & Giải pháp của HĐTT

- HĐTT sẽ cân nhắc các yếu tố:
 - ❖ Lý do có chính đáng cùng bằng chứng chứng minh?
 - ❖ Hệ quả của việc hoãn (có gây thiệt hại cho một bên hay gây trì hoãn bất hợp lý cho quá trình giải quyết tranh chấp)?
 - ❖ Liệu bên đề nghị hành xử trên tinh thần trung thực (good faith) (hay đây là chiến thuật trì hoãn)?
 - ❖ Thời điểm đề nghị hoãn (liệu có bất hợp lý, ví dụ như ngay hôm trước của phiên họp)?

8

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025


4. Các cân nhắc & Giải pháp của HĐTT (tt.)

Các Tài Liệu Tham Khảo

- Bản Hướng Dẫn Tiến Hành Tố Tụng Trọng Tài Tại VIAC (2022).
- Managing Arbitrations and Procedural Orders of 2015 (Chartered Institute of Arbitrators – CIArB) (<https://www.ciarb.org/media/0v2ldpbw/6-managing-arbitrations-and-procedural-orders-2015.pdf>).
- Notes on Organizing Arbitral Proceedings (United Nations Commission on International Trade Law – UNCITRAL) (2016) (<https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/arb-notes-2016-e.pdf>).
- Controlling Time and Costs in Arbitration (International Chamber of Commerce – ICC) (2018) (<https://iccwbo.org/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/861-2-ENG-Controlling-Time-and-Costs-in-Arbitration.pdf>).

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC ACSEA




9

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

5. Điều kiện đủ

- **Chỉ có thể là điều kiện đủ khi:**
 - ❖ Các bên thực sự có thiện chí giải quyết vụ tranh chấp; và
 - ❖ Sự hỗ trợ hay tinh thần ủng hộ cơ chế giải quyết bằng trọng tài bởi các cơ quan liên quan (tòa án, thi hành án v.v.).



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC ACSEA

10



TS. LS. Nguyễn Quốc Vinh

Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Scientia
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)
Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



GIỚI HẠN THỜI LƯỢNG, SỐ LƯỢNG PHIÊN HỌP VÀ PHÂN CHIA THỜI GIAN TỔ CHỨC PHIÊN HỌP HIỆU QUẢ

LS. Vũ Lê Bằng

Luật sư Điều hành Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi Việt Nam



1

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

MỤC LỤC/NỘI DUNG

- 01 Mở đầu
- 02 Giới hạn số phiên xử
- 03 Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử
- 04 Hội đồng Trọng tài điều tiết thời lượng phiên họp
- 05 Kết luận chung
- 06 Một số vấn đề khác liên quan



2



Vì sao phải quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài?

Trên thực tiễn

- ▶ Giúp quy trình tố tụng trọng tài:
 - ▷ Đối với các bên tranh chấp:
 - tiết kiệm thời gian, chi phí;
 - nâng cao hiệu quả, hạn chế lạm dụng để kéo dài tố tụng;
 - tăng độ tin cậy.
 - ▷ Đối với Hội đồng trọng tài ("HĐTT") và các Tổ chức trọng tài quản lý vụ việc trọng tài:
 - giảm thiểu thời gian giải quyết tranh chấp;
 - có thể thu xếp để tham gia các phiên họp;
 - có thời gian soạn phán quyết đảm bảo đúng thời hạn theo Luật trọng tài Thương mại;
 - tăng số lượng tranh chấp có thể giải quyết.
- ▶ Tuy nhiên, pháp luật Việt Nam cũng như các quy tắc quốc tế không quy định giới hạn cụ thể về số lượng và thời lượng phiên họp, mà trao quyền quyết định cho HĐTT và các bên;
- ▶ Vì vậy, đây là một vấn đề thực tiễn cần xem xét một cách toàn diện các yếu tố có liên quan.

3



2.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tố tụng trọng tài

Luật Trọng tài thương mại 2010:

- ▶ Không đặt ra giới hạn cụ thể về số lượng và thời gian tổ chức phiên họp, phụ thuộc vào tính chất, mức độ phức tạp của tranh chấp;
- ▶ Nếu xét thấy cần thiết hoặc theo đề nghị của các bên tranh chấp, HĐTT có thể mở phiên họp để giải quyết tranh chấp.

(Điều 54 Luật Trọng tài Thương mại 2010)

Quy tắc tố tụng trọng tài của VIAC ("Quy tắc VIAC")

- ▶ Tương tự Luật Trọng tài thương mại;
- ▶ Không có giới hạn cụ thể về số phiên họp giải quyết tranh chấp;
- ▶ HĐTT quyết định dựa trên tính chất và mức độ phức tạp của vụ tranh chấp.

(Điều 25.1 Quy tắc VIAC)

4



2.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tổ tụng trọng tài

Quy tắc tổ tụng trọng tài của SIAC (“Quy tắc SIAC”) và ICC (“Quy tắc ICC”)

- ▶ Điều không đặt ra giới hạn cụ thể về số lượng và thời gian tổ chức phiên họp;
- ▶ HĐTT điều chỉnh linh hoạt dựa trên đặc điểm của từng vụ việc và sự thỏa thuận của các bên;
- ▶ Áp dụng các phiên họp quản lý vụ việc (case management conference) và biểu thời gian tổ tụng (procedural timetable/lệnh tổ tụng (PO1).

Thời gian giải quyết tranh chấp

- ▶ Theo thống kê, thời gian giải quyết tranh chấp trung bình trên thực tế tại các trung tâm trọng tài là:

VIAC	SIAC	ICC
4-6 tháng	13.8 tháng*	27 tháng*



2.2 Hướng dẫn của một số Trung tâm trọng tài quốc tế

“Quản lý thời gian và chi phí trong Trọng tài” của ICC

Hạn chế tổ chức nhiều phiên họp:

ICC khuyến nghị giảm số lượng và thời gian các phiên họp có sự tham gia trực tiếp của các bên để tiết kiệm chi phí và thời gian.

Tổ chức một phiên họp duy nhất để lấy lời chứng:

HĐTT nên xem xét tổ chức một phiên họp duy nhất để kiểm tra lời chứng sau khi các bên đã nộp đầy đủ tài liệu, nhằm giúp nhân chứng có thể phản hồi toàn diện, tránh phải triệu tập nhiều lần.

Thời hạn tổ tụng hợp lý và ngắn nhất có thể:

Cần lựa chọn thời hạn ngắn nhưng vẫn thực tế cho phiên họp cuối và các bước chuẩn bị, tránh đặt thời hạn quá gấp gây trì hoãn tổ tụng.



2.2 Hướng dẫn của một số Trung tâm trọng tài quốc tế

“Quản lý Trọng tài và Lệnh Thủ tục” của CiArb

► Trọng tài viên/HĐTT nên:

- ▷ khuyến khích các bên áp dụng thủ tục phù hợp hơn nếu thủ tục hiện tại không hiệu quả hoặc gây tốn kém;
- ▷ chủ động quản lý tiến trình, xây dựng lịch trình cụ thể cho từng bước để tránh kéo dài và đảm bảo các bên luôn nắm rõ trách nhiệm của mình;
- ▷ khuyến khích tổ chức một phiên điều trần duy nhất; giới hạn thời lượng dựa trên mức độ phức tạp và số lượng tài liệu, nhân chứng liên quan.

► Ngoài ra, các viện trọng tài quốc tế cũng đề cao phương pháp áp dụng Lệnh thủ tục tố tụng (PO1).



2.3 Kết luận

Có nên giới hạn số lượng phiên họp giải quyết tranh chấp hay không?

► Không nên giới hạn cứng số lượng phiên họp vì:

- ▷ Tính chất linh hoạt của tố tụng trọng tài (phụ thuộc vào tính chất, mức độ phức tạp của từng vụ việc);
- ▷ Việc giới hạn có thể gây ảnh hưởng tới quyền tranh tụng của các bên và nguyên tắc công bằng (due process);
- ▷ Có thể giảm hiệu quả, gây ra sai sót trong quá trình tố tụng trọng tài.

► Tuy nhiên, trọng tài viên nên định hướng quản lý và kiểm soát số lượng phiên họp để:

- ▷ Tối ưu hóa thời gian và chi phí, tránh một bên lạm dụng thủ tục tố tụng;
- ▷ Đảm bảo hiệu quả và độ tin cậy của quá trình trọng tài.

► Một số tiêu chí cân nhắc khi điều tiết:

- ▷ Mức độ phức tạp về nội dung và thủ tục của vụ việc;
- ▷ Số lượng tài liệu, nhân chứng và chuyên gia;
- ▷ Thái độ hợp tác của các bên tham gia;
- ▷ Tính khẩn cấp.

► Kiến nghị: Pháp luật Việt Nam và Quy tắc VIAC có thể cân nhắc bổ sung các gợi ý/định hướng để HĐTT có thể sử dụng cho việc quản trị thời gian nói chung và giới hạn số lượng phiên họp nói riêng.



3. Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử

3.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tổ tụng trọng tài

Luật Trọng tài thương mại 2010: Không quy định rõ ràng.

Quy tắc VIAC

- ▶ Tương tự Luật Trọng tài thương mại, không quy định minh thị.
- ▶ Theo kinh nghiệm thực tiễn:
 - ▷ **HĐTT có thể họp nội bộ và đưa ra gợi ý thủ tục**, bao gồm các vấn đề như:
 - Phương thức liên lạc và trao đổi tài liệu;
 - Địa điểm trọng tài và tổ chức phiên họp;
 - Thủ tục khi bị đơn không tham gia;
 - **Thông nhất lịch trình tổ tụng, ưu tiên trực tuyến.**
 - ▷ Sau khi tham vấn các bên, HĐTT ghi nhận ý kiến và ra quyết định đối với các vấn đề chưa có sự đồng thuận;
 - ▷ **Phiên họp quản lý vụ việc chỉ diễn ra khi cần thiết:** Thường áp dụng với vụ tranh chấp phức tạp hoặc theo yêu cầu của một bên.



3. Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử

3.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tổ tụng trọng tài

Quy tắc SIAC

NỘI DUNG	CHI TIẾT
Quy định rõ về phiên họp quản lý vụ việc (case management conference) (Điều 32.4, 32.5)	<ul style="list-style-type: none"> • HĐTT phải triệu tập phiên họp quản lý vụ việc sớm sau khi được thành lập để thảo luận các thủ tục tổ tụng hiệu quả và phù hợp. • Có thể tổ chức kết hợp hoặc trực tuyến.
Nội dung phiên họp quản lý vụ việc (Điều 32.4(a), Điều 32.6)	Bao gồm: <ul style="list-style-type: none"> • Tham vấn về khả năng hòa giải; • Quyết định trình tự tổ tụng, giới hạn bản đệ trình và phạm vi chứng cứ; • Tập trung vào các vấn đề then chốt có thể giải quyết toàn bộ hoặc một phần tranh chấp.
Thẩm quyền của trọng tài viên chủ tọa (Điều 32.7)	Có thể đơn phương ra quyết định về thủ tục (trừ khi các bên có thỏa thuận khác), và quyết định này có thể được rà soát, sửa đổi bởi toàn thể HĐTT.
Phiên họp hành chính theo yêu cầu của Chủ tịch SIAC (Điều 32.8)	Nhằm xác định và điều phối các thủ tục phù hợp, có thể tổ chức trực tuyến.
Tính chủ động và linh hoạt	=> Quy tắc SIAC cho phép cả HĐTT và Chủ tịch SIAC điều phối thủ tục nhằm đảm bảo hiệu quả và phù hợp với từng vụ việc.



3. Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử

3.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tổ tụng trọng tài

Quy tắc ICC

NỘI DUNG	CHI TIẾT
Các cơ chế quản lý tố tụng chính (Điều 23, Điều 24)	<ul style="list-style-type: none"> Điều khoản Tham chiếu (Terms of Reference): Văn bản pháp lý bắt buộc do HĐTT soạn thảo, xác định phạm vi tranh chấp và các quy tắc tố tụng áp dụng. ToR phải được các bên và Hội đồng ký hoặc được Tòa ICC phê duyệt. Phiên họp quản lý vụ việc: Được tổ chức khi lập ToR hoặc ngay sau đó để tham vấn các biện pháp thủ tục và xây dựng lịch trình tố tụng dự kiến. Lịch trình tố tụng: Được lập trong hoặc sau phiên họp quản lý vụ việc, gửi cho Tòa ICC và các bên, có thể điều chỉnh khi cần thiết.
Hình thức tổ chức linh hoạt (Điều 24.4)	Phiên họp quản lý vụ việc có thể được tổ chức trực tiếp, trực tuyến hoặc qua điện thoại, tùy quyết định của HĐTT nếu các bên không có thỏa thuận khác.

Có thể thấy, Quy tắc ICC hướng tới quản lý tố tụng theo lộ trình rõ ràng và bắt buộc, bao gồm việc lập ToR để xác định các quy tắc tố tụng áp dụng, tổ chức phiên họp quản lý vụ việc và lập lịch trình tố tụng để đảm bảo quy trình tố tụng hiệu quả và hợp lý.



3. Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử

3.2 Hướng dẫn của một số Trung tâm trọng tài quốc tế

“Quản lý thời gian và chi phí trong Trọng tài” của ICC

- ▶ **Vai trò quan trọng:** Nhấn mạnh vai trò trung tâm của phiên họp trụ và việc tuân thủ lịch trình tố tụng;
- ▶ **Tiết kiệm phiên họp:** Khuyến nghị xem xét tổ chức phiên họp quản lý vụ việc ngay sau khi ký ToR và tại cùng một cuộc họp;
- ▶ **Hạn chế điều chỉnh:** Mọi điều chỉnh, gia hạn lịch trình tố tụng chỉ nên thực hiện trong trường hợp có lý do chính đáng và phải được thông báo kịp thời cho Tòa Trọng tài ICC và các bên.

“Quản lý Trọng tài và Lệnh Thủ tục” của CiArb

- ▶ **Hình thức:** các quyết định liên quan đến thủ tục và hành chính trong quá trình giải quyết tranh chấp nên được ban hành dưới dạng **lệnh tố tụng**;
- ▶ **Hậu quả không tuân thủ:** Việc không tuân thủ các lệnh này có thể dẫn đến **hậu quả bất lợi** cho bên vi phạm.



3. Phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử

3.3 Kết luận

Có nên tổ chức phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử?

- ▶ Về cơ bản, **rất cần thiết** tổ chức phiên họp quản lý vụ việc để thảo luận về lịch trình phiên xử.
- ▶ **Căn cứ:**
 - ▷ Thực tiễn xét xử tại VIAC;
 - ▷ Quy định rõ ràng của Quy tắc SIAC và Quy tắc ICC, cho thấy hiệu quả và tính cần thiết của phiên họp quản lý vụ việc;
 - ▷ Hướng dẫn của ICC, CiArb khuyến nghị tổ chức sớm để quản trị tố tụng hiệu quả.
- ▶ **Lợi ích** của phiên họp quản lý vụ việc:
 - ▷ Thiết lập lịch trình tố tụng chủ động và hợp lý;
 - ▷ Tiết kiệm chi phí, tránh lạm dụng, kéo dài thời gian;
 - ▷ Đảm bảo sự thống nhất của các bên và minh bạch về quá trình tố tụng.



4. Hội đồng Trọng tài điều tiết thời lượng phiên họp

4.1 Luật Trọng tài thương mại và các Quy tắc tố tụng trọng tài

Luật Trọng tài thương mại 2010: Không quy định rõ về việc HĐTT có được ngắt lời các bên để tránh việc trình bày bị trùng lặp.

Quy tắc VIAC: Tương tự Luật Trọng tài thương mại, không quy định minh thị.

Quy tắc SIAC và Quy tắc ICC:

- ▶ Không quy định rõ; tuy nhiên:
 - ▷ *Theo Quy tắc SIAC:* HĐTT có thể tiến hành tố tụng **theo cách mà HĐTT cho là phù hợp**, miễn tuân thủ nguyên tắc công bằng, vô tư và đảm bảo cơ hội hợp lý để các bên trình bày quan điểm (Điều 32.2);
 - ▷ *Theo Quy tắc ICC:* Sau khi tham khảo ý kiến các bên (qua phiên họp quản lý vụ việc hoặc bằng cách khác), HĐTT sẽ áp dụng các biện pháp tố tụng **mà HĐTT cho là phù hợp**, miễn không trái với thỏa thuận của các bên, nhằm quản lý vụ kiện một cách hiệu quả (Điều 22.2).



4. Hội đồng Trọng tài điều tiết thời lượng phiên họp

4.2 Hướng dẫn của một số Trung tâm trọng tài quốc tế

“Quản lý thời gian và chi phí trong Trọng tài” của ICC

- ▶ **Hạn chế lặp lại lập luận:** Theo hướng dẫn của ICC, HĐTT có thể quyết định không cho phép các bên lặp lại các lập luận mình đã đề ra một cách không cần thiết;
- ▶ **Giới hạn thời gian đối với lời chứng:**
 - ▷ Khuyến khích sử dụng lời chứng bằng văn bản;
 - ▷ Giới hạn thời gian thẩm vấn chéo nhân chứng (cross-examination) sau khi nghe các bên trình bày.



4. Hội đồng Trọng tài điều tiết thời lượng phiên họp

4.3 Kết luận

Có nên ngắt lời của các bên tranh chấp để tránh việc trình bày bị trùng lặp?

- ▶ Không có quy định cụ thể trong Luật Trọng tài thương mại 2010 và các Quy tắc tổ tụng quốc tế;
- ▶ Nên dựa vào **nguyên tắc cho HĐTT chủ động điều hành tổ tụng**, phù hợp với tranh chấp:
 - ▷ Có thể ngắt lời khi cần thiết (ví dụ một bên lặp lại nhiều lần nội dung trình bày);
 - ▷ Tiết kiệm thời gian, chi phí;
 - ▷ Tăng hiệu quả tổ tụng;
 - ▷ **Chú ý không làm ảnh hưởng tới quyền được trình bày của các bên.**
- ▶ **Kiến nghị** sửa đổi Luật Trọng tài thương mại 2010, Quy tắc VIAC:
 - ▷ **Mở rộng thẩm quyền HĐTT trong điều tiết thủ tục tổ tụng trọng tài.**



5. Kết luận chung

Từ các quy định hiện hành và tham chiếu kinh nghiệm quốc tế

- ▶ **Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài** là yêu cầu thực tiễn, mang lại lợi ích rõ rệt tới khách hàng cũng như HĐTT và tổ chức trọng tài;
 - ▷ **Giới hạn phiên họp là cần thiết nhưng phải hợp lý:** Cần cân nhắc mức độ phức tạp của vụ việc và đảm bảo quyền tranh tụng hợp pháp của các bên;
 - ▷ **Phiên họp quản lý vụ việc** là công cụ cần thiết và hiệu quả, nên được cân nhắc;
 - ▷ **HĐTT nên định hướng kiểm soát và điều tiết các phiên họp,** đảm bảo tiến độ tố tụng nhưng không ảnh hưởng tới quyền trình bày của các bên
 - ▷ **Quản trị tố tụng hiệu quả:** HĐTT nên:
 - Chủ động cùng các bên tranh chấp xây dựng lịch trình ngay từ đầu,
 - Làm rõ nội dung thủ tục cần thiết,
 - Áp dụng linh hoạt các công cụ như PO1, giới hạn thời gian phát biểu, phiên họp kết hợp trực tuyến và trực tiếp.
 - ▷ **Tham khảo kinh nghiệm quốc tế:** Các hướng dẫn từ ICC, CiArb,... có thể giúp xây dựng quy trình tố tụng hiệu quả hơn cho trọng tài tại Việt Nam.



6. Một số vấn đề liên quan khác

Một số vấn đề khác liên quan

Tổ chức phiên họp trực tuyến	Lựa chọn địa điểm tổ chức phiên họp trực tiếp	Xử lý các yêu cầu mới phát sinh trong phiên họp giải quyết tranh chấp trọng tài
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Bối cảnh hậu COVID19 và sự phát triển của công nghệ thông tin; ▶ Tính công bằng và hợp lệ của phiên họp trực tuyến 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cân bằng giữa quyền lựa chọn của các bên và tính bảo mật, trung lập, sự kiểm soát tố tụng của HĐTT 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Cân bằng giữa tính linh hoạt của trọng tài và nguyên tắc công bằng trong xét xử



LS. Vũ Lê Bằng
Luật sư Điều hành
Công ty Luật TNHH Nishimura & Asahi Việt Nam

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

 **THAM LUẬN**

NHỮNG TÌNH HUỐNG KÉO DÀI THỜI GIAN TỐ TỤNG VÀ ĐỀ XUẤT CÁCH XỬ LÝ

LS. Lương Văn Lý
Cố vấn cao cấp Công ty Luật TNHH Global Vietnam Lawyers,
Trọng tài viên VIAC




  

1

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

NỘI DUNG

- I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu
- II. Các “chiến thuật du kích khác”

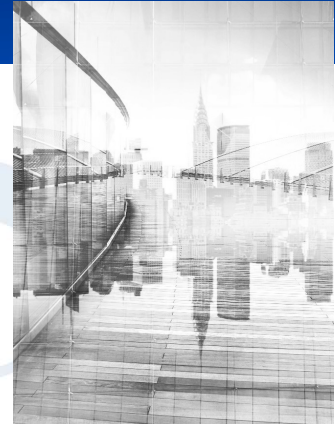
2



I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu

1. Lý do thường được nêu

Bận rộn công việc kinh doanh, không đủ thời gian chuẩn bị.



3

I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu (tt).

2. Quy định có liên quan


2.1. Luật Trọng tài thương mại 2010 (Việt Nam)

2.1.1. Về việc nộp Bản Tự bảo vệ:

Điều 35

“2. Đối với vụ tranh chấp được giải quyết tại Trung tâm trọng tài, nếu các bên không có thỏa thuận khác hoặc quy tắc tố tụng của Trung tâm trọng tài không có quy định khác, thì trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận được đơn khởi kiện và các tài liệu kèm theo, bị đơn phải gửi cho Trung tâm trọng tài bản tự bảo vệ. Theo yêu cầu của một bên hoặc các bên, thời hạn này có thể được Trung tâm trọng tài gia hạn căn cứ vào tình tiết cụ thể của vụ việc.”

4



I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu (tt).

2.1. Luật Trọng tài thương mại 2010 (Việt Nam)

2.1.2. Về việc cung cấp tài liệu/chứng cứ

Điều 46

“1. Các bên có quyền và nghĩa vụ cung cấp chứng cứ cho Hội đồng trọng tài để chứng minh các sự việc có liên quan đến nội dung đang tranh chấp.



2. Theo yêu cầu của một hoặc các bên, Hội đồng trọng tài có quyền yêu cầu người làm chứng cung cấp thông tin, tài liệu có liên quan đến việc giải quyết tranh chấp.

3. Trong trường hợp Hội đồng trọng tài, một hoặc các bên đã áp dụng các biện pháp cần thiết để thu thập chứng cứ mà vẫn không thể tự mình thu thập được thì có thể gửi văn bản đề nghị Toà án có thẩm quyền yêu cầu cơ quan, tổ chức, cá nhân cung cấp tài liệu đọc được, nghe được, nhìn được hoặc hiện vật khác liên quan đến vụ tranh chấp.....”


DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC

5



I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu (tt).

2.2. Quy tắc UNCITRAL (sửa đổi 2010, bổ sung 2013)

2.2.1. Về việc nộp Bản Tự bảo vệ:

Điều 21

“1. Bị đơn phải nộp bản tự bảo vệ bằng văn bản đến cho Nguyên đơn và cho từng thành viên Hội đồng trọng tài trong thời gian được Hội đồng xác định.”

2.2.2. Về việc cung cấp tài liệu/chứng cứ

Điều 27

“1. Mỗi bên sẽ chịu trách nhiệm chứng minh các tình tiết mà bên đó dựa vào để làm rõ nội dung khiếu kiện hoặc nội dung tự bảo vệ của mình.



[...]

4. Tại bất kỳ thời điểm của quy trình trọng tài, Hội đồng Trọng tài có thể yêu cầu các bên cung cấp tài liệu, phụ lục hoặc chứng cứ khác trong khoảng thời gian Hội đồng xác định.”

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC

6

I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu (tt).

3. Giải pháp đề xuất

3.1. Về việc nộp Bản tự bảo vệ:

- (i) Trung tâm trọng tài đồng ý cho hoãn chỉ một lần với điều kiện bên yêu cầu hoãn chứng minh được lý do đã nêu để yêu cầu hoãn;
- (ii) Thời hạn hoãn được quyết định hợp lý, tránh kéo dài không cần thiết thủ tục tố tụng.

I. Yêu cầu được hoãn nộp bản tự bảo vệ hoặc các tài liệu, chứng cứ do Hội đồng Trọng tài yêu cầu (tt).

3. Giải pháp đề xuất

3.2. Về việc cung cấp tài liệu/chứng cứ

- (i) HĐTT ban hành Chỉ thị thủ tục 1 (PO1) sau khi trung cầu ý kiến của các bên, nếu cần thiết sau phiên họp quản lý vụ việc (CMC), trong đó quy định rõ nghĩa vụ của các bên phải cung cấp những tài liệu/chứng cứ mà HĐTT yêu cầu trong thời hạn được nêu;
- (ii) Đồng ý cho hoãn chỉ một lần, trên cơ sở có đi có lại, với điều kiện bên yêu cầu hoãn chứng minh được lý do đã nêu để yêu cầu hoãn;
- (iii) Thời hạn hoãn được HĐTT quyết định hợp lý, tránh kéo dài không cần thiết thủ tục tố tụng;
- (iv) Ngoài ra, trong PO1 cũng nên quy định về việc một bên yêu cầu bên kia cung cấp tài liệu/chứng cứ theo Quy tắc thu thập chứng cứ của IBA[1].

[1] Như được trình bày tại Tài liệu 15 của Bản Hướng dẫn tiến hành tố tụng trọng tài tại VIAC, xuất bản tháng 11 năm 2022.



CHỦ ĐỀ 3

- **Lorem Ipsum** is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s, when an unknown printer took a galley of type and scrambled it to make a type specimen book.
- **Lorem Ipsum** is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s, when an unknown printer took a galley of type and scrambled it to make a type specimen book.
- **Lorem Ipsum** is simply dummy text of the printing and typesetting industry. Lorem Ipsum has been the industry's standard dummy text ever since the 1500s, when an unknown printer took a galley of type and scrambled it to make a type specimen book.



II. Các “chiến thuật du kích” khác

1. Liên tục yêu cầu điều chỉnh lịch biểu tố tụng



Giải pháp đề xuất

- Trên cơ sở PO1, HĐTT đồng ý cho hoãn chỉ một lần, trên cơ sở có đi có lại, với điều kiện bên yêu cầu hoãn chứng minh được lý do đã nêu để yêu cầu hoãn;
- Thời hạn hoãn được HĐTT quyết định hợp lý, tránh kéo dài không cần thiết thủ tục tố tụng.



II. Các “chiến thuật du kích” khác (tt)

2. Liên tục cung cấp tài liệu, chứng cứ mới, thậm chí ngay trước và trong phiên họp giải quyết tranh chấp

(NB: Cần phân biệt với quyền sửa đổi, bổ sung Đơn khởi kiện, Đơn kiện lại, Bản tự bảo vệ đối với Đơn kiện lại và Bản tự bảo vệ đối với Đơn kiện lại, mà Điều 14 Quy tắc Tố tụng trọng tài của VIAC đã cho phép thực hiện cho đến lúc kết thúc Phiên họp giải quyết tranh chấp cuối cùng)

Giải pháp đề xuất

(i) Trong Lịch biểu tố tụng, nên quy định cụ thể thời hạn cuối cùng để các bên nộp tài liệu, chứng cứ mới liên quan đến Vụ tranh chấp mà các bên đã thảo luận và thống nhất;

(ii) Trong PO1, nên quy định HĐTT sẽ quyết định cuối cùng về việc chấp nhận hay không chấp nhận mọi tài liệu, chứng cứ nộp sau thời hạn quy định.

• ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM •
AS
• 2025 •

LS. Lương Văn Lý
Cố vấn cao cấp Công ty Luật TNHH Global Vietnam Lawyers,
Trọng tài viên VIAC

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

 THAM LUẬN

QUY ĐỊNH VÀ THỰC TIỄN HOẠT ĐỘNG CUNG CẤP CHỨNG CỨ SAU KHI KẾT THÚC PHIÊN HỌP GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

Ls. Nguyễn Chính
Luật sư Thành viên Công ty Luật Hợp danh Nghiêm và Chính




  

1

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

NỘI DUNG

- 01** Quy định của Luật TTTM về phiên họp cuối cùng
- 02** Quy tắc của VIAC về phiên họp cuối cùng
- 03** Đề xuất

2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUY ĐỊNH LUẬT TTTM VỀ PHIÊN HỌP CUỐI CÙNG

Phiên họp cuối cùng (“PHCC”) và thời hạn lập Phán quyết Trọng tài (“PQTT”)

Điều 61, Luật TTTM:

“3. Phán quyết trọng tài được ban hành ngay tại phiên họp hoặc chậm nhất là 30 ngày, kể từ ngày kết thúc PHCC”.



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUY ĐỊNH LUẬT TTTM VỀ PHIÊN HỌP CUỐI CÙNG

Phiên họp cuối cùng (“PHCC”) và thời hạn lập Phán quyết Trọng tài (“PQTT”)

Điều 37, Luật TTTM:

“1. Trước khi HĐTT ra PQTT, các bên có quyền rút đơn khởi kiện (“ĐKK”), đơn kiện lại (“ĐKL”).”

“2. Trong quá trình tố tụng trọng tài, các bên có thể sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện, đơn kiện lại hoặc bản tự bảo vệ.”.



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUY ĐỊNH LUẬT TTTM VỀ PHIÊN HỌP CUỐI CÙNG

Phiên họp cuối cùng (“PHCC”) và thời hạn lập Phán quyết Trọng tài (“PQTT”)

Điều 3.10, Luật TTTM:

“Phán quyết trọng tài là quyết định của Hội đồng trọng tài giải quyết toàn bộ nội dung vụ tranh chấp và chấm dứt tố tụng trọng tài.”



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



5

QUY TẮC VIAC VỀ PHIÊN HỌP CUỐI CÙNG

PHCC và việc cung cấp tài liệu hoặc chứng cứ sau PHCC:

Điều 25, quy tắc:


“4. Tại phiên họp giải quyết vụ tranh chấp, nếu thấy các bên không còn bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ có liên quan nào để cung cấp, HĐTT tuyên bố phiên họp giải quyết vụ tranh chấp này là PHCC. Sau khi kết thúc PHCC, HĐTT không có nghĩa vụ xem xét bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ bổ sung nào, trừ khi các bên có thỏa thuận khác.”

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



6



QUY TẮC VIAC VỀ PHIÊN HỌP CUỐI CÙNG


PHCC và việc cung cấp tài liệu hoặc chứng cứ sau PHCC:

Điều 14, quy tắc:


“1. Trước khi HĐTT lập PQTT, các bên có quyền rút ĐKK, ĐKL”

“2. Các bên có thể sửa đổi, bổ sung ĐKK, ĐKL, Bản tự bảo vệ và Bản tự bảo vệ đối với ĐKL trước thời điểm kết thúc PHCC.”

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



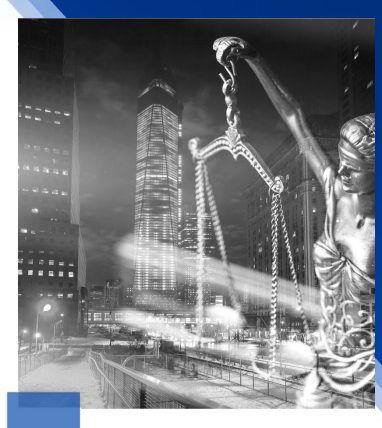
7




DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

ĐỀ XUẤT

1. Sửa đổi Điều 61 LTTM theo đó thời hạn ban hành PQ sau khi kết thúc Phiên họp cuối cùng dài hơn 30 ngày (vd 90 ngày ++);
2. Bổ sung Quy tắc VIAC về việc có thể mở lại Phiên họp khi có tình tiết phát sinh mới theo quyết định của HĐTT; hoặc theo thỏa thuận của các bên;
3. Bổ sung Quy tắc VIAC về việc tính lại thời hạn để HĐTT ra phán quyết khi có các tình tiết phát sinh; hoặc theo yêu cầu của các bên;
4. Điều chỉnh Điều 14 Quy tắc theo Luật TTTM là *“Trong quá trình tố tụng trọng tài, các bên có thể sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện, đơn kiện lại hoặc bản tự bảo vệ.”*



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



8



LS. NGUYỄN CHÍNH

Luật sư thành viên Công ty Luật Hợp danh Nghiêm và Chính
Trọng tài viên VIAC




DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

 THAM LUẬN

GIAI ĐOẠN CHUẨN BỊ DỰ THẢO PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI VÀ NHỮNG TÌNH HUỐNG PHÁT SINH

Ls. Nguyễn Công Phú

Nguyên Phó Chánh toà Tòa Kinh tế, Tòa án nhân dân TP. HCM
Luật sư thành viên Công ty Luật LNT & Partners,
Trọng tài viên VIAC




  

1

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

NỘI DUNG

- 01** Mục đích, yêu cầu của việc xử lý tình huống phát sinh
- 02** Những tình huống có thể phát sinh sau phiên họp
- 03** Đề xuất giải pháp xử lý tình huống phát sinh

2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Mục đích, yêu cầu của việc xử lý tình huống phát sinh

► Mục đích của việc xử lý tình huống phát sinh

- Loại trừ rủi ro PQTT bị Tòa án hủy:
 - + Khắc phục các sai sót về tố tụng có thể dẫn đến PQTT bị Tòa án hủy
 - + Khắc phục trường hợp mới phát hiện chứng cứ trong hồ sơ là giả mạo
 - + Bảo đảm nội dung PQTT không trái các nguyên tắc cơ bản của PLVN
- *Nâng cao hiệu quả, bảo đảm khả năng thi hành PQTT*

► Yêu cầu của việc xử lý tình huống phát sinh

- Bảo đảm đạt được các mục đích nói trên
- Hạn chế kéo dài thời gian giải quyết tranh chấp, ngăn ngừa lạm dụng



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



3



Những tình huống phát sinh sau phiên họp

- Những tình huống phát sinh từ phía các bên tranh chấp
- Những tình huống phát sinh từ phía Hội đồng trọng tài
- Sự thay đổi của PL sau phiên họp mà các bên không thể lường trước
- Sự kiện khách quan khác mà các bên thể không lường trước được

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Đề xuất giải pháp xử lý tình huống phát sinh

► Nguyên tắc xử lý tình huống phát sinh sau phiên họp

- Phải bảo đảm được mục đích, yêu cầu của việc xử lý tình huống phát sinh
- Phải linh hoạt, phù hợp với từng tình huống
- Tuân thủ quy định của Luật TTTM và Quy tắc tố tụng của Trung tâm
- Trường hợp chưa có quy định thì kiến nghị sửa đổi, bổ sung quy định

► Đề xuất giải pháp xử lý tình huống phát sinh sau phiên họp

- Các giải pháp đề xuất trong phần này dựa trên cơ sở quy định hiện hành
- Việc kiến nghị sửa đổi, bổ sung quy định được trình bày bởi diễn giả khác

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Những tình huống phát sinh từ phía các bên tranh chấp

► Cung cấp bổ sung tài liệu, chứng cứ (được trình bày bởi diễn giả khác)

► Bổ sung quan điểm, lập luận của các bên

- Có thể xem xét nhưng không viện dẫn trong PQTT
- Chú ý các quan điểm liên quan đến trật tự công, quyền lợi bên thứ ba

► Thay đổi, bổ sung yêu cầu

- *Yêu cầu về tố tụng*: Tùy trường hợp có thể xem xét, chấp nhận hoặc không
- *Yêu cầu về nội dung*: Phân biệt tăng hay giảm yêu cầu, của 1 hay 2 bên
 - + Tăng hoặc bổ sung yêu cầu mới của một bên: Không xem xét
 - + Giảm yêu cầu của một bên: Có thể xem xét nếu bên kia không phản đối
 - + Các bên đã thỏa thuận được việc giải quyết tranh chấp: Có thể ra QĐ

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Những tình huống phát sinh từ phía hội đồng trọng tài



- Một/một số TTV trong HĐTT không thể tiếp tục nhiệm vụ (bất khả kháng)
 - Mới phát hiện trường hợp TTV phải từ chối hoặc bị thay đổi theo quy định
 - Tất cả hoặc đa số TTV trong HĐTT tự từ chối tiếp tục làm nhiệm vụ
 - Đa số TTV trong HĐTT từ chối ký vào PQTT
- Có thể thông báo việc thay đổi TTV và mở lại phiên họp để tiếp tục giải quyết

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Sự thay đổi của Pháp luật mà các bên không thể lường trước

- Quy định pháp luật mới được ban hành sau phiên họp và có hiệu lực ngay
- Sự thay đổi của pháp luật ảnh hưởng đến quyền lợi các bên hoặc bên thứ ba
- Sự thay đổi của pháp luật ảnh hưởng đến việc giải quyết tranh chấp

Có thể thông báo mở lại phiên họp để các bên sửa đổi, bổ sung yêu cầu

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Sự kiện khách quan khác không thể lường trước được

- Trường hợp tài sản là đối tượng tranh chấp không còn hoặc hư hỏng
 - Trường hợp tài sản là đối tượng tranh chấp chuyển giao cho người khác
 - Trường hợp một bên là cá nhân chết hoặc pháp nhân giải thể/phá sản
 - Các trường hợp khác ảnh hưởng đến việc giải quyết tranh chấp
- ⇒ Có thể thông báo mở lại phiên họp hoặc ra Quyết định đình chỉ hoặc Quyết định tạm đình chỉ



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



9

LS. Nguyễn Công Phú

Nguyên Phó Chánh toà Tòa Kinh tế, Tòa án nhân dân TP. HCM
Luật sư thành viên Công ty Luật LNT & Partners,
Trọng tài viên VIAC

10

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



THAM LUẬN

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

LS. Phạm Quốc Tuấn

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH DIMC
Trọng tài viên VIAC
Hòa giải viên VMC



1



LUẬT SƯ PHẠM QUỐC TUẤN

Phone: 0908 128406

Email: tuan.pham@dimac-law.com

- **Luật sư Trưởng Công ty Luật TNHH DIMAC**
- **Chương trình về Thương lượng của Đại học Luật Harvard và Hòa giải của CEDR**
- Thạc sỹ Luật, Trường Westminster (UK)
- Cử nhân Luật và Cử nhân Quản trị Kinh doanh, Trường Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh
- Trọng tài viên của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam
- Chuyên gia về Hợp đồng, Thương lượng, Hòa giải, Trọng tài và Tranh tụng tại Việt Nam.
- Hơn 22 năm kinh nghiệm giải quyết tranh chấp trong nhiều vụ khác nhau.



2

MỤC LỤC/NỘI DUNG

01

Cung cấp chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ kiện và cách thức để HĐTT quản trị thời gian hiệu quả

02

Quy định và thực tiễn hoạt động cung cấp chứng cứ sau khi kết thúc phiên họp giải quyết tại VIAC

03

So sánh vấn đề cung cấp chứng cứ sau phiên họp cuối cùng giữa VIAC và SIAC



3



Thực tế

việc cung cấp chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ kiện và cách thức để HĐTT quản trị thời gian hiệu quả



4



Thực tế

việc cung cấp chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ kiện và cách thức để HĐTT quản trị thời gian hiệu quả



5



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

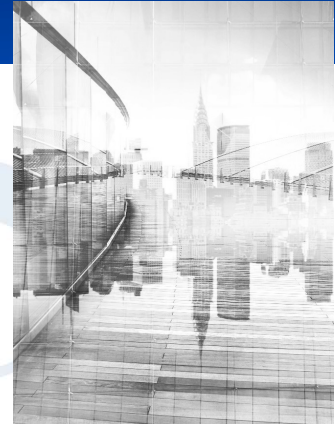
Thực tế cung cấp chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ kiện

▪ Thực tế và vấn đề

- Hồ sơ, tài liệu và chứng cứ bị thiếu, không phù hợp
- Cố tình không cung cấp, mặc dù đã được yêu cầu
- Không biết cách bổ sung hoặc giải trình phù hợp

▪ Một số câu hỏi cần đặt ra

- HĐTT có chỉ ra hay “hướng dẫn”, “định hướng” cho các bên về việc cung cấp chứng cứ?
- Khi nào cần kết thúc việc cung cấp chứng cứ?



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

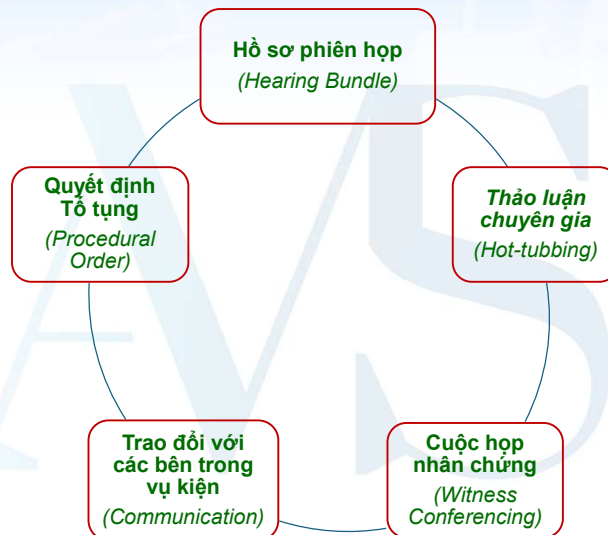
QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



8




Cách thức để HĐTT quản trị thời gian hiệu quả

- **Các giải pháp**
 - Hợp HĐTT để xác định rõ kế hoạch giải quyết vụ việc ngay từ đầu
 - Xác định rõ thời điểm cuối cùng để các bên cung cấp
 - Trong văn bản yêu cầu gửi cho các Bên, cần ghi rõ toàn bộ các tài liệu cần cung cấp và cung cấp thời gian vừa đủ
 - Quyết định mở phiên xử, nếu thấy một bên có dấu hiệu kéo dài vụ việc

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC ACICA ICDR

9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Hoạt động cung cấp chứng cứ sau khi kết thúc phiên họp giải quyết tranh chấp cuối cùng

VIAC ACICA ICDR

10



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Quy tắc VIAC 2012

Điều 23. Phiên họp giải quyết vụ tranh chấp

...

4. Tại phiên họp giải quyết vụ tranh chấp, **nếu thấy rằng các bên không còn bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ có liên quan nào để cung cấp**, hội đồng trọng tài tuyên bố phiên họp giải quyết vụ tranh chấp này là phiên họp cuối cùng giải quyết vụ tranh chấp. sau khi kết thúc phiên họp cuối cùng giải quyết vụ tranh chấp, hội đồng trọng tài không có nghĩa vụ xem xét bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ bổ sung nào.



Quy tắc VIAC 2017

Điều 25. Phiên họp giải quyết vụ tranh chấp

...

4. Tại phiên họp giải quyết vụ tranh chấp, nếu thấy các bên không còn bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ có liên quan nào để cung cấp, Hội đồng Trọng tài tuyên bố phiên họp giải quyết vụ tranh chấp này là phiên họp cuối cùng. Sau khi kết thúc phiên họp cuối cùng, Hội đồng Trọng tài không có nghĩa vụ xem xét bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ bổ sung nào, **trừ khi các bên có thỏa thuận khác**.

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



11



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Cung cấp chứng cứ sau phiên họp giải quyết tranh chấp cuối cùng



Vấn đề thực tế

- Tất cả các vấn đề đã được xem xét hết, chỉ còn một số tài liệu phát sinh trong phiên xử đó. Nếu được cung cấp thì vấn đề sẽ rõ hơn
- Thời gian cho một Bên để cung cấp tài liệu sau phiên xử cuối cùng đến khi nào thì phù hợp?

Giải pháp

- Cố gắng có hết tài liệu trước phiên xử
- Thông báo cho các bên cầm toàn bộ tài liệu (bao gồm cả bản chính) đến phiên họp
- Yêu cầu các Bên cung cấp thêm ngay trong buổi xử

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



12



Vấn đề cung cấp chứng cứ sau phiên họp cuối cùng giữa VIAC và SIAC



13

VIAC	SIAC
<p>Theo Điều 25.4 Quy tắc VIAC 2017</p> <p>...</p> <p>"4. Tại phiên họp giải quyết vụ tranh chấp, nếu thấy các bên không còn bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ có liên quan nào để cung cấp, Hội đồng Trọng tài tuyên bố phiên họp giải quyết vụ tranh chấp này là phiên họp cuối cùng. Sau khi kết thúc phiên họp cuối cùng, Hội đồng Trọng tài không có nghĩa vụ xem xét bất kỳ tài liệu hoặc chứng cứ bổ sung nào, trừ khi các bên có thỏa thuận khác."</p> <p>Theo đó, tại VIAC</p> <ol style="list-style-type: none"> Sau khi được thông báo về phiên họp cuối cùng, các bên sẽ không được nộp thêm chứng cứ, trừ khi các bên có thỏa thuận; và Việc nộp thêm chứng cứ chỉ được phép nếu có sự đồng ý của bên còn lại. 	<p>Theo Quy tắc SIAC 2025</p> <p>...</p> <p>"42.2 The Tribunal may, on its own motion or upon application of a party but before any award is made, reopen the proceedings. The Tribunal's decision that the proceedings are to be reopened shall be in writing and communicated to the parties and to the SIAC Secretariat."</p> <p>50.1 Unless otherwise agreed by the parties, the Tribunal shall have the power to decide all procedural and evidential matters.</p> <p>Theo đó, tại SIAC</p> <ol style="list-style-type: none"> Hội đồng Trọng tài có thể, tại bất kỳ thời điểm nào, yêu cầu các bên cung cấp thêm chứng cứ; và Hội đồng Trọng tài có thể mở lại phiên họp, kể cả sau khi đã tuyên bố kết thúc tố tụng trọng tài.
<p>DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM</p>	<p>QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỪ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS</p>




14



LS. Phạm Quốc Tuấn




Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH DIMC
Trọng tài viên VIAC
Hòa giải viên VMC

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

 **AS DISCOURSE**

EXPEDITED PROCEDURE: GO OR NO-GO?

Ms NGUYEN THI THANH MINH
Special Counsel and Head of Dispute Resolution Practice - ACSV Legal




  

1


DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

CONTENT

- 01** Introduction
- 02** Expedited Procedure in International Arbitration
- 03** Expedited Procedure in Vietnam
- 04** Recommendations




2




DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Section 1

INTRODUCTION OF EXPEDITED PROCEDURE

3




DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. INTRODUCTION OF EXPEDITED PROCEDURE

The simplest understanding:

*“Expedited arbitration is a **streamlined** and **simplified** procedure with a **shortened time frame**, which makes it possible for the parties to reach a final resolution of the dispute in a **cost- and time-effective manner**.”*




Recitals of Explanatory Note to UNCITRAL Expedited Arbitration Rules




UNCITRAL UNITED NATIONS COMMISSION ON INTERNATIONAL TRADE LAW
UNCITRAL Arbitration Rules (2021)
UNCITRAL Expedited Arbitration Rules
UNCITRAL Rules on Transparency in Treaty-based Investor-State Arbitration

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

4





KEY FEATURES

- **“Simple” disputes:** Low thresholds of value
- **Number of arbitrator:** One (1)
- **Shorten and Controllable Timelines:** 6 months as usual
- **Flexible format:** Documents-only or Virtual hearing

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỬ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC  

5





AS
DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Section 2

EXPEDITED PROCEDURE IN INTERNATIONAL ARBITRATION




VIAC  

6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS


2025 SIAC Arbitration Rules

Requirements

- **Streamlined Procedure (Rule 13)**
 - By consent of the parties; or
 - Value in dispute under SGD 1mil (~ USD 750k)
- **Expedited Procedure (Rule 14)**
 - By consent of the parties; or
 - Value in dispute from SGD 1mil (~ USD 750k) to SGD 10mil (~ USD 7.5mil); or
 - Value in dispute under SGD 1mil but the SIAC President did not apply Streamlined Procedure




- **Streamlined Procedure (Schedule 2)**
 - Sole Arbitrator
 - Documents-only arbitration (no hearing, no document production, no expert evidence)
 - Award issuance within 3 months
 - Have limitation for Tribunal's and SIAC's fees
- **Expedited Procedure (Schedule 3)**
 - Sole Arbitrator unless President determines otherwise
 - Documents-only arbitration (no hearing, no document production or document production with restrictions)
 - Award issuance within 6 months
 - No restriction on Tribunal's and SIAC's fees

7





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

2024 HKIAC Administered Arbitration Rules

- **Expedited Procedure (Rule 42)**
 - By consent of the parties; or
 - Value in dispute under HKD 25mil (~ USD 3.2mil); or
 - Exceptional urgency
- **Procedural issues (Rule 42)**
 - Sole arbitrator, unless arbitration agreement states otherwise
 - Documents-only arbitration
 - Award issuance within 6 months

8

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2021 ICC Arbitration Rules

- **Expedited Procedure (Rule 30)**
 - By consent of the parties; or
 - Value in dispute: depends on date of arbitration agreement
 - ✓ 1 Mar 2017 – 1 Jan 2021: under USD 2mil
 - ✓ After 1 Mar 2021: under USD 3mil
- **Procedural issues (Appendix 6)**
 - Sole arbitrator
 - No Terms of Reference
 - Documents-only arbitration
 - Award issuance within 6 months

ICC International Court of Arbitration / International Centre for ADR
Leading Dispute Resolution Worldwide

Arbitration Rules
In force as from 1 January 2021
Mediation Rules
In force as from 1 January 2014

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS

VIAC ACBA UJ

9

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Section 3

Expedited Procedure in Vietnam

VIAC ACBA UJ

10

2010 Law on Commercial Arbitration (LCA)

No default rule on EP

Article 54.1:

“Unless otherwise agreed by the parties or provided by the arbitration center’s rules of proceedings, the arbitral tribunal shall decide on the timeframe and venue for holding dispute resolution hearing.”

→ What if one party intentionally delays an EP?

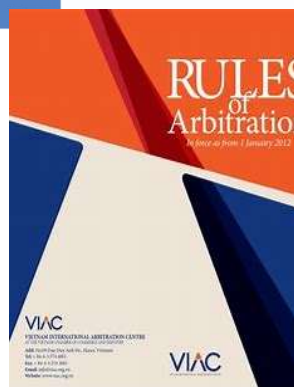
Subject to parties’ autonomy

Article 4.1:





“Arbitrators must respect the parties agreement if such agreement neither breaches prohibitions nor contravenes social ethics.”

→ In practice, the parties often are not aware of the need to stipulate an EP in the arbitration clause/agreement.


2017 VIAC Arbitration Rules



- **Expedited Procedure (Rule 37)**
 - By consent of the parties
- **Procedural issues**
 - Sole arbitrator, unless parties agreed otherwise
 - Similar to HKIAC Arbitration Rules
 - VIAC or Tribunal may shorten any time limits
 - Too general
 - Tribunal can organize virtual hearing, unless a party objects
 - Documents-only arbitration is not available



Vietnam Traders Arbitration Centre (VTA)	HCMC Commercial Arbitration Centre (TRACENT)	
<ul style="list-style-type: none"> • Expedited Procedure (Rule 37) <ul style="list-style-type: none"> ○ By <u>consent</u> of the parties • Procedural issues <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Sole</u> arbitrator, unless parties agreed otherwise ○ The Centre or Tribunal may shorten any time limits ○ Virtual hearing, unless a party objects <p style="color: red;">→ Similar to VIAC Arbitration Rules</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expedited Procedure (Rule 39) <ul style="list-style-type: none"> ○ By <u>consent</u> of the parties • Procedural issues <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Sole</u> arbitrator ○ The Centre or Tribunal may shorten any time limits ○ Virtual hearing, unless a party objects ○ When the parties agree to resolve their dispute through the EP, the EP shall apply even if the arbitration agreement contains otherwise 	
 DIỄN ĐÀN KHOA HỌC SYMPOSIUM	QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS	  

13


 DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
 ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Section 4

RECOMMENDATIONS


14



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

FOR ARBITRATION INSTITUTIONS IN VIETNAM

- Revise the conditions: parties' consent OR thresholds of value in dispute
- Revise the procedural rules
 - Sole arbitrator should be the default rule
 - Documents-only arbitration or virtual hearing should be the default rules
 - Award issuance within 6 months



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



15



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Adapt UNCITRAL Model Law into LCA

Article 19: Determination of rules of procedure

(1) Subject to the provisions of this Law, the parties are free to agree on the procedure to be followed by the arbitral tribunal in conducting the proceedings.

(2) Failing such agreement, the arbitral tribunal may, subject to the provisions of this Law, conduct the arbitration in such manner as it considers appropriate. The power conferred upon the arbitral tribunal includes the power to determine the admissibility, relevance, materiality and weight of any evidence.



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC
SYMPOSIUM

QUẢN TRỊ THỜI GIAN TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI: YÊU CẦU TỰ THỰC TIỄN VÀ CÁC CÔNG CỤ THỰC HIỆN
TIME MANAGEMENT IN ARBITRATION: PRACTICAL NECESSITY AND IMPLEMENTATION TOOLS



16



• ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM •
AMS
• 2025 •

ACSV
L E G A L

NGUYEN THI THANH MINH
Minh.Nguyen@acslegal.com
9th Floor, Lim Tower 3,
29A Nguyen Dinh Chieu Street, Da Kao Ward,
District 1, Ho Chi Minh City
(+84) 778653936